



## PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Solna Dolina” dotyczącego oceny i wyboru wniosków złożonych w ramach naborów: 17/2022 i 18/2022 w ramach **poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.**

W dniu 22 marca 2022 roku w sali nr 13 Gminnego Ośrodka Kultury w Kłodawie, o godzinie 10:00, rozpoczęło się Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Solna Dolina” w celu dokonania oceny i wyboru operacji składanych przez podmioty inne niż LGD w czasie trwania naborów:

- 17/2022 - Podejmowanie działalności gospodarczej, Przedsięwzięcie 1.1.1 Wspieranie działań w zakresie tworzenia przedsiębiorstw
- 18/2022 - Rozwijanie działalności gospodarczej, Przedsięwzięcie 1.1.2 Wspieranie działań w zakresie rozwoju przedsiębiorstw

### **Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie quorum.
3. Wybór sekretarza posiedzenia (komisja skrutacyjna).
4. Przedstawienie porządku posiedzenia.
5. Głosowanie nad porządkiem posiedzenia.
6. Sprawdzenie wymaganych parytetów.
7. Rozpatrywanie ocena i wybór zadań w ramach podziałania 19.2 „Wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” zgodnie z procedurą wyboru i oceny operacji innych niż granty w ramach LSR nr 02/2015/4z objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.
8. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

### **Ad. 1)**

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska. Przywitała przybyłych Członków Rady i przedstawiciela Zarządu – p. Magdalenę Bawej.

Przewodnicząca wyjaśniła, że zgodnie z Regulaminem Rady zadaniem obecnego na posiedzeniu Członka Zarządu będzie czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji, zgodności formalnej. Zadaniem uczestniczącego w posiedzeniu przedstawiciela Zarządu będzie także, w przypadku dokonywania przez członków Rady oceny w sposób niezgodny z treścią kryteriów lub stwierdzenia rozbieżnych ocen członków organu decyzyjnego, przekazanie stosownej informacji Przewodniczącemu Rady.

Następnie dokonano wyboru Protokolanta. Na Protokolanta Posiedzenia Rady wybrano - p. Włodzimierza Fraszczyka. Za kandydaturą głosowało: **11 osób, przeciw 0, wstrzymało się 0.**

#### Ad. 2)

1. Przewodnicząca Rady – pani Kazimiera Wróblewska, podała liczbę obecnych na posiedzeniu członków Rady. Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu obecnych było **11/14** członków, co według Regulaminu Rady LGD „Solna Dolina” stanowi quorum. W Posiedzeniu uczestniczył przedstawiciel Zarządu – p. Magdalena Bawej, kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak oraz pracownik biura - p. Beata Mruk.

#### Ad. 3)

Następnie dokonano wyboru 2 Sekretarzy posiedzenia stanowiących Komisję skrutacyjną. Na Członków Komisji skrutacyjnej wybrano **panią Elżbietę Mruk**, za kandydaturą głosowało 11 osób, przeciw 0, wstrzymało się 0 i **pana Wojciecha Estkowskiego**, za kandydaturą głosowało 11 osób, przeciw 0, wstrzymało się 0.

#### Ad. 4)

Przewodnicząca Rady, pani Kazimiera Wróblewska przedstawiła obecnym Członkom Rady cele i porządek Posiedzenia Rady.

#### Ad. 5)

Członkowie Rady nie zgłosili uwag do przedstawionego porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.



#### Ad. 6)

Kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak poinformowała Członków Rady o możliwości uzupełnienia danych w rejestrze interesów członków, w sytuacji, gdy zaszły jakieś zmiany lub okoliczności, które powinny znaleźć w nim odzwierciedlenie. Nikt z Członków Rady na obecnym etapie nie zgłosił zmian. Na podstawie listy obecności oraz rejestru interesu członków kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała sprawdzenia parytetów:

- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Zgodnie z wytycznymi dokonano również weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych Członków Rady z Wnioskodawcami, którzy złożyli wnioski w ramach naboru nr 17/2022 i 18/2022. Weryfikacji dokonano przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io. Dokonana weryfikacja nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady w ramach oceny poszczególnych wniosków.

W związku ze stwierdzeniem kworum i zachowanymi parytetami Przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia.

#### Ad. 7)

Przewodnicząca Rady poinformowała uczestników, że w dniu 04.03.2022 roku, o godz. 10.00 dokonana została ocena formalna wniosków złożonych w ramach naborów nr: 17/2022 i 18/2022. Oceny formalnej dokonali: Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska i Członek Rady – p. Wojciech Estkowski. Przewodnicząca poinformowała o wysłanych do Wnioskodawców: **Dominik Klimañski - Wniosek nr SD-17/2022/12 oraz IKHAKIMA INVEST Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Wniosek nr SD-18/2022/2, wezwaniach do uzupełnień. Wnioskodawcy dokonali uzupełnienia w wymaganym terminie zgodnie z Procedurą wyboru operacji innych niż granty w ramach LSR nr 02/2015/4z.**

Przewodnicząca odczytała protokół z oceny formalnej oraz przedstawiła sporządzone Listy operacji spełniających kryteria formalne złożonych w ramach poszczególnych naborów.

Członkowie Rady nie zgłosili uwag co do dokonanej oceny oraz list. Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

- 1) **nr XXV/181/22** w sprawie przyjęcia listy wniosków po ocenie formalnej naboru **17/2022**

**Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób Wstrzymało się: 0 osób**

- 2) **nr XXV/182/22** w sprawie przyjęcia listy wniosków po ocenie formalnej naboru **18/2022**

**Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób Wstrzymało się: 0 osób**

Następnie Przewodnicząca Rady poinformowała, że rozpatrywanie, ocena i wybór operacji odbywać będzie się oddzielnie dla każdego naboru, narastająco.

#### **I. Ocena i wybór operacji złożonych w ramach naboru nr: 17/2022**

Przystąpiono do **Oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, w tym zgodności z Programem oraz oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru zgodnie z kolejnością złożenia wniosków w biurze Stowarzyszenia:**

- 1) **Wniosek nr: SD-17/2022/1, Wnioskodawca: Janikowska Julia, tytuł operacji: „Podjęcie działalności w zakresie wynajmu stolów i krzeseł bankietowych oraz bielizny stołowej”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji **nr: SD-17/2022/1**. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności.**



Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 ”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano odpowiednią wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 80 000zł.**

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.**

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.1. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całościowe za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącego Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura



– p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą. **Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-17/2022/1 wynosi: 8.**

**2) Wniosek nr: SD-17/2022/2, Wnioskodawca: Małecka Aleksandra, tytuł operacji: „Podjęcie działalności w zakresie produkcji wędlin tradycyjnych”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji **nr: SD-17/2022/2**. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności.**

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**



Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 ”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano odpowiednią wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 80 000zł.**

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady



oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.**

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.1. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całościowe za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącego Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą. **Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-17/2022/2 wynosi: 12.**

**3) Wniosek nr: SD-17/2022/3, Wnioskodawca: Jedyński Michał, tytuł operacji:  
„Podjęcie działalności w zakresie projektowania, produkcji i montażu mebli”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji nr: SD-17/2022/3. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności.**

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 ”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała





informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano odpowiednią wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 80 000zł.**

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.**

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.1. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całościowe za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącego Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą. **Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-17/2022/3 wynosi: 11.**

**4) Wniosek nr: SD-17/2022/4, Wnioskodawca: Łagodzińska Alicja, tytuł operacji: „Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie Szkoły Tańca i Fitnessu”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji nr: SD-17/2022/4. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.



Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności.**

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 ”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji**

za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano odpowiednią wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 80 000zł.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.**

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.1. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całkowite za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten



sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącą Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą. **Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-17/2022/4 wynosi: 13.**

**5) Wniosek nr: SD-17/2022/5, Wnioskodawca: Połatyński Daniel, tytuł operacji: „Podjęcie działalności w zakresie przeprowadzek oraz wynajmu samochodu dostawczego”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji nr: SD-17/2022/5. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności.**

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

— **Grupa interesu społecznego: 23,08%**

— Grupa interesu gospodarczego: 30,77%

— Grupa interesu publicznego: 46,15%

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 ”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano odpowiednią wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 80 000zł.**

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania





pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.**

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.1. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całościowe za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącego Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji.

Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą. **Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-17/2022/5 wynosi: 7.**

**6) Wniosek nr: SD-17/2022/6, Wnioskodawca: Połatyńska Justyna, tytuł operacji: „Podjęcie działalności w zakresie wynajmu lokali mieszkalnych”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji nr: SD-17/2022/6. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności.**

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura.





Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 ”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano odpowiednią wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 80 000zł.**

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny.

Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.**

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.1. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całościowe za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącego Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą. **Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-17/2022/6 wynosi: 9.**

**7) Wniosek nr: SD-17/2022/7, Wnioskodawca: Kliś Gabriela, tytuł operacji: „Podjęcie działalności w zakresie specjalistycznego projektowania wewnątrz”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji nr: SD-17/2022/7. Weryfikacja



powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności**.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 ”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu

przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano odpowiednią wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 80 000zł.**

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.**

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.1. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całosciowe za



poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącego Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą. **Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-17/2022/7 wynosi: 7.**

**8) Wniosek nr: SD-17/2022/8, Wnioskodawca: Walczak Żaneta, tytuł operacji: „Podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji opakowań kłapowych”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji nr: SD-17/2022/8. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk**

**Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności.**

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 ”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**





**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano odpowiednią wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 80 000zł.**

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.**

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.1. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całkowite za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącego Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą. **Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-17/2022/8 wynosi: 7.**

**9) Wniosek nr: SD-17/2022/9, Wnioskodawca: Prusiński Łukasz, tytuł operacji: „Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na produkcji pudełek kartonowych”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji nr: SD-17/2022/9. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności.**

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%





**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 ”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano odpowiednią wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 80 000zł.**

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało

odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.**

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.1. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całkowite za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącego Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady





biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą. **Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-17/2022/9 wynosi: 7.**

**10) Wniosek nr: SD-17/2022/10, Wnioskodawca: Prusiński Dariusz, tytuł operacji: „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług z wykorzystaniem serwerów obliczeniowych”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji **nr: SD-17/2022/10**. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności**.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 ”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano odpowiednią wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 80 000zł.**

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny.



Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.**

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.1. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całościowe za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącego Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą. **Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-17/2022/10 wynosi: 7.**

**11) Wniosek nr: SD-17/2022/11, Wnioskodawca: Szulgit Adrian, tytuł operacji:  
„Podjęcie działalności w zakresie świadczenia usług IT”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji **nr: SD-17/2022/11.**

Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności.**

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 ”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu





przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano odpowiednią wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 80 000zł.**

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.**

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.1. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całościowe za

poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącego Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą. **Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-17/2022/11 wynosi: 10.**

**12) Wniosek nr: SD-17/2022/12, Wnioskodawca: Dominik Klimański, tytuł operacji: „Rozpoczęcie działalności gospodarczej w obszarze usług wulkanizacyjnych”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji nr: SD-17/2022/12. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk**



**Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności.**

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 ”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę**

**wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano odpowiednią wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 80 000zł.**

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.**

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.1. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całkowite za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącą Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu



przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą. **Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-17/2022/12 wynosi: 12.**

**13) Wniosek nr: SD-17/2022/13, Wnioskodawca: Łukasz Mendala, tytuł operacji:  
„Podjęcie działalności w zakresie usługi mobilnej trenera personalnego”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji **nr: SD-17/2022/13**. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności**.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 ”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano odpowiednią wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 80 000zł.**

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady





oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.**

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.1. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całościowe za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącego Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą. **Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-17/2022/13 wynosi: 10.**

**14) Wniosek nr: SD-17/2022/14, Wnioskodawca: Andrzej Siwiński, tytuł operacji:  
„Rozpoczęcie działalności w zakresie usług diagnostyki geometrii kół  
w technologii 3D”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji nr: SD-17/2022/14. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowego z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności**.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 ”?, co zostało odnotowane





w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano odpowiednią wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 80 000zł.**

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji**

za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.**

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.1. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całościowe za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącego Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą. **Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-17/2022/14 wynosi: 9.**

**15) Wniosek nr: SD-17/2022/15, Wnioskodawca: Klaudia Nadolska, tytuł operacji: „Podjęcie działalności w zakresie usług i wynajmu sprzętu ogrodniczego”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji nr: SD-17/2022/15. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie



wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności**.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- **Grupa interesu społecznego: 23,08%**
- **Grupa interesu gospodarczego: 30,77%**
- **Grupa interesu publicznego: 46,15%**

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 ”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji

Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano odpowiednią wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 80 000zł.**

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.**

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.1. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całościowe za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia



oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącego Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą. **Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-17/2022/15 wynosi: 13.**

**16) Wniosek nr: SD-17/2022/16, Wnioskodawca: Anna Łukaszewska, tytuł operacji: „Podjęcie działalności w zakresie usług fotograficznych”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji nr: SD-17/2022/16. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności.**

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%

Innych grup interesu nie stwierdzono.

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 ”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano odpowiednią wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 80 000zł.**

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady





oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.**

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.1. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całościowe za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącego Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna

dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą. **Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-17/2022/16 wynosi: 10.**

**17) Wniosek nr: SD-17/2022/17, Wnioskodawca: Paweł Rosiak, tytuł operacji:  
„Podjęcie działalności w zakresie projektowania i wykonywania galanterii z drewna”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji nr: SD-17/2022/17. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności.**

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**





Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 ”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano odpowiednią wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 80 000zł.**

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.**

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.1. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całkowite za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącego Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą. **Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-17/2022/17 wynosi: 8.**



**18) Wniosek nr: SD-17/2022/18, Wnioskodawca: Szczepaniak Agnieszka, tytuł operacji: „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług cateringowych”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji nr: **SD-17/2022/18**. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności**.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 ”?, co zostało odnotowane

w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.**

**Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano odpowiednią wskazaną w LSR wartość premii. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 80 000zł.**

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. **Za uznaniem operacji**





za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.1. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całościowe za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącą Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą. **Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-17/2022/18 wynosi: 9.**

**Po dokonanej ocenie zgodności złożonych w naborze nr 17/2022 operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, w tym zgodności z Programem oraz ocenie operacji według lokalnych kryteriów wyboru Przewodnicząca Rady poinformowała, iż w wyniku głosowania wszystkie złożone w ramach naboru operacje są zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, w tym zgodne z Programem oraz spełniają minimalne wymagania niezbędne do wyboru operacji przez LGD określone w ogłoszeniu o naborze. Po dokonaniu oceny operacji przez Radę Członkowie Komisji Skrutacyjnej sporządzili listę operacji zgodnych z LSR i wstępną listę operacji do**

dofinansowania w celu podjęcia stosownych uchwał. Operacje na wstępnej liście operacji do dofinansowania uporządkowane zostały wg malejącej liczby punktów uzyskanych w ramach oceny spełniania lokalnych kryteriów wyboru. W przypadku takiej samej liczby punktów o kolejności na liście decydowała w pierwszej kolejności większa liczba punktów w kryterium dotyczącym statusu wnioskodawcy na rynku pracy – kryterium nr 1 Karty oceny 4 A.1, w drugiej data i godzina wpływu wniosku o przyznanie pomocy wpisana w rejestrze przyjętych wniosków prowadzonym przez LGD.

- a) **Wnioski: SD-17/2022/4 i SD-17/2022/15 – taka sama liczba punktów. W obu przypadkach przyznano punkty w ramach kryterium dotyczącym statusu wnioskodawcy na rynku pracy. Wnioskodawca wniosku SD-17/2022/4 – osoba bierna zawodowo do 30 roku życia, a wniosku SD-17/2022/15 - osoba bezrobotna do 30 roku życia. O miejscu na liście decydowała w drugim etapie kolejność złożenia wniosku w biurze. Wniosek SD-17/2022/4 zgodnie z rejestrem został złożony w dniu 15.02.2022 roku o godz. 10:30, a wniosek SD-17/2022/15 został złożony w dniu 24.02.2022 roku o godz. 09:00.**
- b) **Wnioski: SD-17/2022/2 i SD-17/2022/12 – taka sama liczba punktów. W obu przypadkach przyznano punkty w ramach kryterium dotyczącym statusu wnioskodawcy na rynku pracy. Wnioskodawca wniosku SD-17/2022/2 – osoba bierna zawodowo powyżej 50 roku życia, a wniosku SD-17/2022/12 - osoba bezrobotna do 30 roku życia. O miejscu na liście decydowała w drugim etapie kolejność złożenia wniosku w biurze. Wniosek SD-17/2022/2 zgodnie z rejestrem został złożony w dniu 15.02.2022 roku o godz. 09:25, a wniosek SD-17/2022/12 został złożony w dniu 21.02.2022 roku o godz. 14:45.**
- c) **Wnioski: SD-17/2022/16, SD-17/2022/11 i SD-17/2022/13 – taka sama liczba punktów. W przypadku wniosku: SD-17/2022/16 przyznano punkty w ramach kryterium dotyczącym statusu wnioskodawcy na rynku pracy (osoba bierna zawodowo do 30 roku życia), w pozostałych nie przyznano, więc o miejscu na liście decydowała kolejność złożenia wniosku w biurze. Wniosek SD-17/2022/11 zgodnie z rejestrem został złożony w dniu 15.02.2022 roku o godz. 13:55, a wniosek SD-17/2022/13 został złożony w dniu 22.02.2022 roku o godz. 09:00.**
- d) **Wnioski: SD-17/2022/6, SD-17/2022/14 i SD-17/2022/18 – taka sama liczba punktów. W żadnym przypadku nie przyznano punktów w ramach kryterium dotyczącym**



statusu wnioskodawcy na rynku. O miejscu na liście decydowała kolejność złożenia wniosku w biurze. Wniosek SD-17/2022/6 zgodnie z rejestrem został złożony w dniu 15.02.2022 roku o godz. 11:40, wniosek SD-17/2022/14 został złożony w dniu 22.02.2022 roku o godz. 09:10, a wniosek SD-17/2022/18 został złożony w dniu 28.02.2022 roku o godz. 13:30.

- e) Wnioski: SD-17/2022/1 i SD-17/2022/17 – taka sama liczba punktów. W przypadku wniosku: SD-17/2022/1 przyznano punkty w ramach kryterium dotyczącym statusu wnioskodawcy na rynku pracy (osoba bierna zawodowo do 30 roku życia).
- f) Wnioski: SD-17/2022/5, SD-17/2022/7, SD-17/2022/8, SD-17/2022/9 i SD-17/2022/10 – taka sama liczba punktów. W żadnym przypadku nie przyznano punktów w ramach kryterium dotyczącym statusu wnioskodawcy na rynku. O miejscu na liście decydowała kolejność złożenia wniosku w biurze. Wniosek SD-17/2022/5 zgodnie z rejestrem został złożony w dniu 15.02.2022 roku o godz. 11:20, wniosek SD-17/2022/7 został złożony w dniu 15.02.2022 roku o godz. 12:30, wniosek SD-17/2022/8 został złożony w dniu 15.02.2022 roku o godz. 12:50, wniosek SD-17/2022/9 został złożony w dniu 15.02.2022 roku o godz. 13:25, a wniosek SD-17/2022/10 został złożony w dniu 15.02.2022 roku o godz. 13:40.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wyborem operacji do dofinansowania. Przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

- a. Uchwała nr XXV/183/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-17/2022/1 do finansowania  
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- b. Uchwała nr XXV/184/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-17/2022/2 do finansowania  
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- c. Uchwała nr XXV/185/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-17/2022/3 do finansowania  
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- d. Uchwała nr XXV/186/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-17/2022/4 do finansowania  
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- e. Uchwała nr XXV/187/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-17/2022/5 do finansowania  
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- f. Uchwała nr XXV/188/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-17/2022/6 do finansowania  
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- g. Uchwała nr XXV/189/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-17/2022/7 do finansowania  
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- h. Uchwała nr XXV/190/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-17/2022/8 do finansowania  
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- i. Uchwała nr XXV/191/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-17/2022/9 do finansowania  
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- j. Uchwała nr XXV/192/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-17/2022/10 do finansowania  
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- k. Uchwała nr XXV/193/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-17/2022/11 do finansowania  
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- l. Uchwała nr XXV/194/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-17/2022/12 do finansowania  
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- m. Uchwała nr XXV/195/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-17/2022/13 do finansowania  
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- n. Uchwała nr XXV/196/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-17/2022/14 do finansowania  
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób



- o. Uchwała nr XXV/197/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-17/2022/15 do finansowania

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- p. Uchwała nr XXV/198/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-17/2022/16 do finansowania

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- q. Uchwała nr XXV/199/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-17/2022/17 do finansowania

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- r. Uchwała nr XXV/200/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-17/2022/18 do finansowania

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

Po dokonaniu wyboru operacji przez Radę Członkowie Komisji Skrutacyjnej sporządzili listę operacji wybranych.

## II. Ocena i wybór operacji złożonych w ramach naboru nr: 18/2022.

Przystąpiono do Oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, w tym zgodności z Programem oraz oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru zgodnie z kolejnością złożenia wniosków w biurze Stowarzyszenia:

- 1) Wniosek nr: SD-18/2022/1, Wnioskodawca: P.H.U. PARRIPAK Marzena Okupska, tytuł operacji: „Rozwój działalności w zakresie maszynowego obierania cebuli”

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji nr: SD-18/2022/1. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w

składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności.**

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- **Grupa interesu społecznego: 23,08%**
- **Grupa interesu gospodarczego: 30,77%**
- **Grupa interesu publicznego: 46,15%**

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, DO UZUPEŁNIENIA, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.





Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR intensywność pomocy, prawidłowo zastosowano wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, a także czy kwota pomocy jest racjonalna. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 300 000 zł i jest równa wnioskowanej. Wnioskodawca określił we wniosku poziom dofinansowania – 58,70%, co jest zgodne ze stanem faktycznym.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków. Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.2. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całkowite za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten

sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącą Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą.

**Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-18/2022/1 wynosi: 16.**

**2) Wniosek nr: SD-18/2022/2, Wnioskodawca: IKHAKIMA INVEST Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, tytuł operacji: „Rozwój działalności gospodarczej w zakresie najmu kwater pracowniczych, najmu krótkoterminowego oraz wynajmu sprzętu rekreacyjnego”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji nr: **SD-18/2022/2**. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności**.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.





- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, DO UZUPEŁNIENIA, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji + uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR intensywność pomocy, prawidłowo zastosowano wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, a także czy kwota pomocy jest racjonalna. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 300 000 zł i jest równa wnioskowanej. Wnioskodawca określił we wniosku poziom dofinansowania – 58,71%, co jest zgodne ze stanem faktycznym.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania

pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków. Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.2. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całościowe za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącego Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji.



Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą.

**Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-18/2022/2 wynosi: 22.**

**3) Wniosek nr: SD-18/2022/3, Wnioskodawca: Szczepan Jarosław Szczepaniak, tytuł operacji: „Wdrożenie usług noclegowych i wykorzystanie lokalnych zasobów do promocji firmy”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji nr: **SD-18/2022/3**. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimirz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności**.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- Grupa interesu społecznego: 23,08%
- Grupa interesu gospodarczego: 30,77%
- Grupa interesu publicznego: 46,15%

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.**

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności

z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, DO UZUPEŁNIENIA, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR intensywność pomocy, prawidłowo zastosowano wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, a także czy kwota pomocy jest racjonalna. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 300 000 zł i jest równa wnioskowanej. Wnioskodawca określił we wniosku poziom dofinansowania – 58,88%, co jest zgodne ze stanem faktycznym.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.





Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków. Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.2. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całościowe za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącego Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą.

**Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-18/2022/3 wynosi: 19.**

- 4) Wniosek nr: SD-18/2022/4, Wnioskodawca: TRANS-PLAST Tomasz Ostruszka Jacek Bombala Spółka Cywilna, tytuł operacji: „Rozwój firmy Trans-Plast”**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji obecny na posiedzeniu kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji informacji zawartych w prowadzonym rejestrze interesów członków organu decyzyjnego w kontekście operacji nr: **SD-18/2022/4**. Weryfikacja powiązań członków Rady z wnioskodawcą dokonana na podstawie rejestru interesów członków oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska poprosiła o złożenie przez Członków Rady pisemnego oświadczenia o poufności i bezstronności w wyborze operacji. Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Marczak Jan, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej** złożyli pisemne **Oświadczenie o poufności i bezstronności**.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Przewodnicząca wraz z kierownikiem biura – p. Magdaleną Fabiniak dokonały sprawdzenia zachowania parytetów.

- Grupa interesu społecznego: **23,08%**
- Grupa interesu gospodarczego: **30,77%**
- Grupa interesu publicznego: **46,15%**

**Innych grup interesu nie stwierdzono.**

**53,85%** głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

**Przedstawicielstwo sektorów: społecznego – 3 osoby, gospodarczego – 4 osoby i publicznego – 6 osób.**

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja operacji. Informacje dotyczące ocenianej operacji, w tym zgodności z LSR i Programem przedstawiła p. Beata Mruk – pracownik biura Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi TAK, NIE, DO UZUPEŁNIENIA, NIE DOTYCZY na zadane pytania. Poszczególni Członkowie Rady udzielili odpowiedzi na pytanie „Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady





biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część ogólna”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. Za uznaniem operacji za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia przez sprawdzenie, czy prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR intensywność pomocy, prawidłowo zastosowano wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, a także czy kwota pomocy jest racjonalna. Ustalona kwota wsparcia wynosi: 220 800 zł i jest równa wnioskowanej. Wnioskodawca określił we wniosku poziom dofinansowania – 69,00%, co jest zgodne ze stanem faktycznym.

Następnie Przewodnicząca Rady otrzymała kartę: „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”, zawierającą kryteria zgodności operacji z LSR. Poszczególni Członkowie Rady oddali głos poprzez udzielenie odpowiedzi „TAK” lub „NIE” na zawarte na karcie pytania pomocnicze dotyczące zgodności operacji z LSR, a następnie udzielili odpowiedzi na pytanie: „Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”?, co zostało odnotowane w protokole Komisji Skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna po podliczeniu głosów przekazała informację Przewodniczącej, że na zadane poszczególne pytania Członkowie Rady oddali głosy jednomyślnie. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą „Karta oceny zgodności z LSR – część szczegółowa”.

Po dokonaniu oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna w oparciu o zapisy

w protokole dokonała podliczenia oddanych głosów. Za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, głosowało 11 Członków przy obecności 11 Członków. Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”.

Po uznaniu operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina” Przewodnicząca Rady otrzymała „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - 4 A.2. i rozpoczęła głosowanie. Każdy z Członków Rady przyznał punkty całościowe za poszczególne kryteria zawarte w tabeli i zgłosił liczbę przyznanych punktów Komisji Skrutacyjnej, która odnotowała ten fakt w protokole. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany wynik podzieliła przez liczbę głosujących Radnych. Uzyskany w ten sposób wynik wpisany został do „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez Przewodniczącą Rady.

Po zakończeniu wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru”, Przewodnicząca Rady zarządziła przekazanie karty uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny. Przedstawiciel Zarządu, nie wniósł uwag co do wypełnienia karty. Dodatkowo kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak dokonała weryfikacji przyznanej punktacji za kryteria zerojedynkowe. Po weryfikacji Przewodnicząca przekazała kartę Komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna dokonała podliczenia oddanych głosów i ustaliła liczbę punktów przyznanych danej operacji. Wynik sumowania Przewodniczący zapisał w pozycji: „Suma Punktów”. Członkowie Rady biorący udział w głosowaniu złożyli podpisy pod kartą.

**Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: SD-18/2022/4 wynosi: 18.**

**Po dokonanej ocenie zgodności złożonych w naborze nr 18/2022 operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, w tym zgodności z Programem oraz ocenie operacji według lokalnych kryteriów wyboru Przewodnicząca Rady poinformowała, iż w wyniku głosowania wszystkie złożone w ramach naboru operacje są zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Solna Dolina”, w tym zgodne z Programem oraz spełniają minimalne wymagania niezbędne do wyboru operacji przez LGD określone w ogłoszeniu o naborze. Po dokonaniu oceny operacji przez Radę Członkowie Komisji Skrutacyjnej**



sporządzili listę operacji zgodnych z LSR i wstępną listę operacji do dofinansowania w celu podjęcia stosownych uchwał.

Operacje na wstępnych listach operacji do dofinansowania uporządkowane zostały wg malejącej liczby punktów uzyskanych w ramach oceny spełniania lokalnych kryteriów wyboru.

**Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wyborem operacji do dofinansowania.**

Przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

a) **Uchwała nr XXV/201/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-18/2022/1 do finansowania**

**Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób**

b) **Uchwała nr XXV/202/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-18/2022/2 do finansowania**

**Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób**

c) **Uchwała nr XXV/203/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-18/2022/3 do finansowania**

**Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób**

d) **Uchwała nr XXV/204/22 w sprawie wyboru operacji nr: SD-18/2022/4 do finansowania**

**Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób**

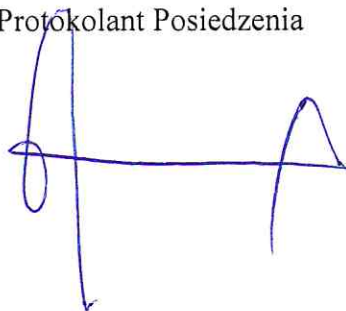
Po dokonaniu wyboru operacji przez Radę Członkowie Komisji Skrutacyjnej sporządzili listy operacji wybranych.

Ad. 8)

Brak wolnych głosów, wniosków i zapytań.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolant Posiedzenia



Przewodnicząca Rady

PRZEWODNICZĄCA RADY  
STOWARZYSZENIA „SÓLNA DOLINA”  
Kazimiera Wroblewska

