

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Solna Dolina” dotyczącego oceny i wyboru wniosków złożonych w ramach naborów:

1. **nr FEWP.09.06-IZ.00-013/24** na projekty z zakresu Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Priorytet 09: Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (EFS+), Działanie 09.06: Aktywizacja społeczna osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, budowanie lokalnego potencjału społeczeństwa obywatelskiego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027 – termin naboru: 04.11.2024 r. - 25.11.2024 r.
2. **nr FEWP.08.01-IZ.00-002/24** na projekty z zakresu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Priorytet 08: Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (EFRR), Działanie 08.01: Wspieranie rozwoju programowanego w Lokalnych Strategiach Rozwoju (RLKS) w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027 - termin naboru: 12.11.2024 r. - 29.11.2024 r.

W dniu 9 stycznia 2025 roku w sali nr 13 Gminnego Ośrodka Kultury w Kłodawie, o godzinie 10:00, rozpoczęło się Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Solna Dolina” w celu dokonania oceny i wyboru operacji złożonych w czasie trwania naborów: **nr FEWP.09.06-IZ.00-013/24 i nr FEWP.08.01-IZ.00-002/24**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie quorum.
3. Wybór 2 sekretarzy posiedzenia (Komisja Skrutacyjna).
4. Przedstawienie porządku posiedzenia.
5. Głosowanie nad porządkiem posiedzenia.
6. Sprawdzenie wymaganych parytetów.
7. Podjęcie uchwały o przyjęciu Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR w ramach naboru NR FEWP.09.06-IZ.00-013/24 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027.
8. Ocena i wybór operacji w ramach naboru NR FEWP.09.06-IZ.00-013/24 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027.
9. Podjęcie uchwały o przyjęciu Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR w ramach naboru NR FEWP.08.01-IZ.00-002/24 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027.
10. Ocena i wybór operacji w ramach naboru NR FEWP.08.01-IZ.00-002/24 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027.
11. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Ad. 1)

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska. Przywitała przybyłych Członków Rady i przedstawiciela Zarządu – p. Piotra Bednarkiewicza. Przewodnicząca wyjaśniła, że zgodnie z Regulaminem Rady zadaniem obecnego na posiedzeniu Członka Zarządu będzie czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji, zgodności formalnej. Zadaniem uczestniczącego w posiedzeniu przedstawiciela Zarządu będzie także, w przypadku



dokonywania przez członków Rady oceny w sposób niezgodny z treścią kryteriów lub stwierdzenia rozbieżnych ocen członków organu decyzyjnego, przekazanie stosownej informacji Przewodniczącemu Rady.

Następnie dokonano wyboru Protokolanta. Na Protokolanta Posiedzenia Rady wybrano - p. Włodzimierza Fraszczyka. Za kandydaturą głosowało: **11 osób, przeciw 0, wstrzymało się 0.**

Ad. 2)

Przewodnicząca Rady – pani Kazimiera Wróblewska, podała liczbę obecnych na posiedzeniu członków Rady. Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu obecnych było **11/14** członków, co według Regulaminu Rady LGD „Solna Dolina” stanowi quorum.

Ad. 3)

Następnie dokonano wyboru 2 Sekretarzy posiedzenia stanowiących Komisję skrutacyjną. Na Członków Komisji skrutacyjnej wybrano **panią Marzenę Kolbus**, za kandydaturą głosowało 11 osób, przeciw 0, wstrzymało się 0 i **pana Wojciecha Estkowskiego**, za kandydaturą głosowało 11 osób, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Ad. 4)

Przewodnicząca Rady, pani Kazimiera Wróblewska przedstawiła obecnym Członkom Rady cele i porządek Posiedzenia Rady.

Ad. 5)

Członkowie Rady nie zgłosili uwag do przedstawionego porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 6)

Członkowie Komisji Skrutacyjnej poinformowali Członków Rady o możliwości uzupełnienia danych w rejestrze interesów członków, w sytuacji, gdy zaszły jakieś zmiany lub okoliczności, które powinny znaleźć w nim odzwierciedlenie. Nikt z Członków Rady na obecnym etapie nie zgłosił zmian. Na podstawie listy obecności oraz rejestru interesu członków Rady członkowie Komisji Skrutacyjnej dokonali sprawdzenia parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 3 przedstawiciele grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

W związku ze stwierdzeniem kworum i zachowanymi parytetami Przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia.

Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji na początku posiedzenia Rady LGD dotyczącego oceny i wyboru operacji, nastąpiło stwierdzenie jego prawomocności oraz badanie powiązań członków Rady z wnioskodawcami lub operacjami, na podstawie:

- 1) rejestru powiązań członków Rady,
- 2) listy obecności,
- 3) oświadczenia członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu poszczególnych wniosków oraz
- 4) oświadczenia w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z poszczególnymi wnioskodawcami lub operacją.

W związku z powyższym członkowie Rady poproszeni zostali o wypełnienie wymaganych dokumentów i przekazanie ich Komisji Skrutacyjnej. Komisja Skrutacyjna w stosunku do

każdej operacji zweryfikowała ww. dokumenty pod kątem unikania przez Radę LGD konfliktu interesów i niekontrolowania procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru przez żadną pojedynczą grupę interesu.

Przewodnicząca poinformowała zebranych członków, że przed posiedzeniem Rady pracownik Biura LGD dokonał analizy powiązań członków Rady z wnioskodawcami lub operacjami za pomocą ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEiDG lub KRS, a także Rejestru.io, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. Przypomniała także, że w trakcie naborów nr FEWP.09.06-IZ.00-013/24 i nr FEWP.08.01-IZ.00-002/24 dokonano zmiany Procedury oceny i wyboru operacji (procedura została przyjęta w dniu 24.10.2024 roku) w zakresie zapisów dotyczących analizy powiązań wnioskodawców z pracownikami biura oraz ekspertem. Zmodyfikowano odpowiednio: załącznik nr 2 do Procedury wyboru i oceny operacji (Oświadczenie pracowników o bezstronności i poufności w ramach naboru) oraz załącznik nr 13 (Oświadczenie eksperta o bezstronności i poufności w ramach naboru), dodano w dokumentach rejestr interesów, dokonano stosownych zapisów dotyczących działań w zakresie weryfikacji konfliktów interesu podczas formalnej weryfikacji wniosków, oceny wniosków i wyboru operacji dostosowując je do Wytycznych w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania. Procedowanie podczas posiedzenia odbywać się będzie zgodnie z zaakceptowaną Procedurą oceny i wyboru operacji i obowiązującymi wytycznymi.

Ad. 7)

Przewodnicząca Rady poinformowała uczestników, że od dnia 12.12.2024 roku przeprowadzana była weryfikacja formalna oraz pomocnicza oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia w zakresie operacji złożonych w ramach naboru nr FEWP.09.06-IZ.00-013/24 i naboru nr FEWP.08.01-IZ.00-002/24.

Weryfikacji każdego złożonego w ramach naborów wniosku pod kątem spełnienia przez Wnioskodawców wymaganych warunków dokonano przy użyciu Arkusza weryfikacji formalnej i Pomocniczego arkusza oceny zgodności operacji z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia wsparcia.

Przed rozpoczęciem weryfikacji wniosków pracownicy Biura LGD otrzymali do podpisu Oświadczenie pracownika Biura LGD o bezstronności w obsłudze i weryfikacji operacji wraz z oświadczeniem dotyczącym konfliktu interesów. Na podstawie oświadczenia, a także ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEiDG lub KRS, Kierownik Biura LGD dokonała analizy powiązań osobowych i kapitałowych pracownika Biura LGD – p. Beaty Mruk z Wnioskodawcami lub operacjami, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. Ww. analizy dla Kierownika Biura LGD – p. Magdaleny Fabiniak dokonała p. Beata Mruk - pracownik Biura LGD. Dokonana weryfikacja wskazała na zaistnienie konfliktów interesów. Kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak oraz pracownik biura – p. Beata Mruk zgłosiły wystąpienie konfliktów i zostały wyłączone z uczestnictwa w działaniach mających wpływ na formalną weryfikację wniosków i wybór operacji, w tym przedstawiania opinii (szczegóło konfliktów interesów w dokumentacji związanej z przeprowadzoną analizą powiązań osobowych i kapitałowych pracowników Biura LGD z Wnioskodawcami lub operacjami). W związku z zaistniałą sytuacją weryfikacja formalna oraz pomocnicza oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia w zakresie złożonych w ramach



naboru nr FEWP.09.06-IZ.00-013/24 i naboru nr FEWP.08.01-IZ.00-002/24 operacji została dokonana przez Przewodniczącą Rady – p. Kazimierę Wróblewską, po złożeniu przez nią: rejestru powiązań członków Rady, oświadczeniu o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu poszczególnych wniosków oraz oświadczenia w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją. Na podstawie złożonych dokumentów, a także ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEiDG lub KRS, Kierownik Biura LGD dokonała analizy powiązań osobowych i kapitałowych Przewodniczącej Rady z Wnioskodawcami lub operacjami, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

W ramach oceny i wyboru operacji finansowanych z funduszy pochodzących z EFS+ oraz EFRR, LGD korzystało w roli opiniodawczo-doradczej z pomocy Ekspertów przy weryfikacji formalnej oraz pomocniczej ocenie zgodności z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia wsparcia, zgodnie z zapisami § 28 ust. 8, ppkt. 3) Regulaminu Rady (zasięgnięto opinii eksperckiej p. Katarzyny Niemotko – w zakresie EFS+ i p. Doroty Mazur – w zakresie EFRR). Przed rozpoczęciem weryfikacji wniosków eksperci podpisali oświadczenia o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosków. Na podstawie złożonych oświadczeń, a także ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEiDG lub KRS, pracownik Biura LGD dokonał analizy powiązań osobowych i kapitałowych Ekspertów z Wnioskodawcami lub operacjami, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. Weryfikacja powiązań Przewodniczącej Rady oraz Ekspertów z wnioskodawcami dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Przewodniczącego Rady i Ekspertów oraz nie wykazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcami.

Następnie Przewodnicząca poinformowała o **wysłanych za pośrednictwem systemu IT do Wnioskodawców:**

- 1) **Nabór nr FEWP.09.06-IZ.00-013/24:** Gmina Chodów (znak sprawy: FEWP.09.06-IZ.00-0058/24), Gmina Dąbie (znak sprawy: FEWP.09.06-IZ.00-0061/24), Gmina Grzegorzew (znak sprawy: FEWP.09.06-IZ.00-0065/24), Gmina Kłodawa (znak sprawy: FEWP.09.06-IZ.00-0059/24), Gmina Olszówka (znak sprawy: FEWP.09.06-IZ.00-0057/24) oraz Gmina Przedecz (znak sprawy: FEWP.09.06-IZ.00-0056/24)
- 2) **Nabór nr FEWP.08.01-IZ.00-002/24:** Gmina Chodów (znak sprawy: FEWP.08.01-IZ.00-0081/24), Gmina Grzegorzew (znak sprawy: FEWP.08.01-IZ.00-0117/24), Gmina Kłodawa (znak sprawy: FEWP.08.01-IZ.00-0090/24), Gmina Olszówka (znak sprawy: FEWP.08.01-IZ.00-0088/24) oraz Gmina Przedecz (znak sprawy: FEWP.08.01-IZ.00-0042/24)

wezvaniach do uzupełnień. Wnioskodawcy dokonali uzupełnienia w wymaganym terminie zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca Rady oraz Ekspert, zweryfikowali złożone przez Wnioskodawców wyjaśnienia lub uzupełnienia braków do wniosku.

Zgodnie z pkt. IV.7 (weryfikacja formalna, zgodność z LSR i spełnienie warunków udzielenia wsparcia) Procedury oceny i wyboru operacji: „Wnioskodawca na wezwanie LGD ma prawo do jednokrotnego złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia braków do wniosku.

Wyjaśnienia lub uzupełnienia braków mogą być składane wyłącznie w zakresie, w jakim Wnioskodawca został do nich wezwany”. Gmina Grzegorzew - znak sprawy: FEWP.09.06-IZ.00-0065/24 - w ramach naboru nr: FEWP.09.06-IZ.00-013/24 złożyła uzupełnienia w niepełnym zakresie. Dodatkowo zmodyfikowano Wniosek o przyznanie pomocy usuwając pozycje budżetu projektu. W wyniku wykonanych czynności wniosek został poddany istotnej modyfikacji nie wynikającej z wezwania do uzupełnień, a jego wartość uległa znacznemu obniżeniu. W związku z powyższym wniosek nie przeszedł pozytywnej oceny spełnienia warunków udzielenia wsparcia w ramach naboru nr FEWP.09.06-IZ.00-013/24 i nie został dopuszczony do etapu Oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wparcia.

Po zakończeniu ww. weryfikacji sporządzana została **Lista operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR w ramach naboru nr: FEWP.09.06-IZ.00-013/24 oraz Lista operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR w ramach naboru nr: FEWP.08.01-IZ.00-002/24.**

Przewodnicząca odczytała sporządzone listy i przekazała je Członkom Rady LGD do wglądu.

Następnie Przewodnicząca Rady poinformowała, że rozpatrywanie, ocena i wybór operacji odbywać będzie się oddzielnie dla każdego naboru, narastająco.

Przed przystąpieniem do oceny i wyboru operacji w ramach naboru przystąpiono do głosowania nad **UCHWŁĄ NR XXXVI/251/24 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 09 stycznia 2025 r. w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr FEWP.09.06-IZ.00-013/24.**

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób Wstrzymało się: 0 osób

Ad.8

I. Ocena i wybór operacji złożonych w ramach naboru nr: FEWP.09.06-IZ.00-013/24 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027.

Przystąpiono do Oceny i wyboru operacji zgodnie z kolejnością złożenia wniosków w biurze Stowarzyszenia.

1) Wniosek nr: FEWP.09.06-IZ.00-0056/24, Wnioskodawca: Gmina Przedecz, tytuł operacji: „Gmina Przedecz aktywna i zintegrowana wielopokoleniowo”

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją..

Członkowie Rady w składzie: **Cisek Janusz, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz** złożyli pisemne **Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją.**

Weryfikacja powiązań członków Rady: Cisek Janusz, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz z wnioskodawcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS

i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożyły p. Czupryniak Krystyna oraz p. Pacholczyk Sylwia wskazując jednocześnie powiązanie z Wnioskodawcą. Zostały one wyłączone z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru operacji, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru operacji oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Beneficjenta.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 9 członków, w tym 1 przedstawiciel grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących operacji.

Następnie przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez operację punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty wsparcia uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodniczący Rady przekazał kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaloną kwotę wsparcia. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: FEWP.09.06-IZ.00-0056/24 wynosi: 17.

Ustalona kwota wsparcia: 371 095,87 zł.

2) Wniosek nr: FEWP.09.06-IZ.00-0057/24, Wnioskodawca: Gmina Olszówka, tytuł operacji: „Wsparcie osób starszych oraz ich integracja międzypokoleniowa z lokalną społecznością”

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją..

Członkowie Rady w składzie: **Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Estkowski Wojciech, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz** złożyli pisemne **Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją.**

Weryfikacja powiązań członków Rady: Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Estkowski Wojciech, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz z wnioskodawcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożył p. Fraszczyk Włodzimierz wskazując jednocześnie powiązanie z Wnioskodawcą. Został on wyłączony z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru operacji, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru operacji oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Beneficjenta.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 10 członków, w tym 2 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących operacji.

Następnie przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez operację punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty wsparcia uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodniczący Rady przekazał kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaloną kwotę wsparcia. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: FEWP.09.06-IZ.00-0057/24 wynosi: 14.

Ustalona kwota wsparcia: 371 778,75 zł.



3) Wniosek nr: FEWP.09.06-IZ.00-0059/24, Wnioskodawca: Gmina Kłodawa, tytuł operacji: „Lepsi razem - aktywizacja i integracja mieszkańców Gminy Kłodawa”

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją..

Członkowie Rady w składzie: **Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz** złożyli pisemne **Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją.**

Weryfikacja powiązań członków Rady: Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz z wnioskodawcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 3 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących operacji.

Następnie przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez operację punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty wsparcia uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodniczący Rady przekazał kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaloną kwotę wsparcia. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: FEWP.09.06-IZ.00-0059/24 wynosi: 16.

Ustalona kwota wsparcia: 395 033,00 zł.

4) Wniosek nr: FEWP.09.06-IZ.00-0058/24, Wnioskodawca: Gmina Chodów, tytuł operacji: „Cztery pory roku w gminie Chodów” - międzypokoleniowa forma aktywizacji i integracji społecznej przeciwdziałająca wykluczeniu”

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją..

Członkowie Rady w składzie: **Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz** złożyli pisemne **Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją.**

Weryfikacja powiązań członków Rady: Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz z wnioskodawcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 3 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących operacji.

Następnie przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez operację punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty wsparcia uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodniczący Rady przekazał kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny,

a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaloną kwotę wsparcia. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: FEWP.09.06-IZ.00-0058/24 wynosi: 16.

Ustalona kwota wsparcia: 381 745,17 zł

5) Wniosek nr: FEWP.09.06-IZ.00-0061/24, Wnioskodawca: Gmina Dąbie, tytuł operacji: „Razem ku aktywności w Dąbiu - aktywna i zintegrowana społeczność”

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją..

Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz** złożyli pisemne **Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją.**

Weryfikacja powiązań członków Rady: Czupryniak Krystyna, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz z wnioskodawcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożyli: p. Grabowski Adam i p. Janusz Cisek wskazując jednocześnie powiązanie z Wnioskodawcą. Zostali on wyłączeni z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru operacji, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru operacji oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Beneficjenta.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 9 członków, w tym 3 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących operacji.

Następnie przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych

biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez operację punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty wsparcia uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodniczący Rady przekazał kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaloną kwotę wsparcia. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: FEWP.09.06-IZ.00-0061/24 wynosi: 11.

Ustalona kwota wsparcia: 371 598,64 zł.

Po dokonaniu przez Radę oceny operacji złożonych w ramach naboru nr: FEWP.09.06-IZ.00-013/24 na podstawie ocen ze wszystkich wniosków sporządzono listę operacji wybranych do finansowania wg liczby uzyskanych punktów, ze wskazaniem operacji mieszczących się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Operacje na liście uporządkowane zostały wg malejącej liczby punktów uzyskanych w ramach oceny spełniania lokalnych kryteriów wyboru. W przypadku takiej samej liczby punktów o kolejności na liście decydowała wcześniejsza data i godzina złożenia wniosku.

- a) Wniosek nr: FEWP.09.06-IZ.00-0059/24, Wnioskodawca: Gmina Kłodawa, tytuł operacji: „Lepsi razem - aktywizacja i integracja mieszkańców Gminy Kłodawa” i Wniosek nr: FEWP.09.06-IZ.00-0058/24, Wnioskodawca: Gmina Chodów, tytuł operacji: „Cztery pory roku w gminie Chodów” - międzypokoleniowa forma aktywizacji i integracji społecznej przeciwdziałająca wykluczeniu” – taka sama liczba punktów (16 pkt.). O miejscu na liście decydowała kolejność złożenia wniosku – data wpływu wersji elektronicznej.

W stosunku do każdego wniosku będącego przedmiotem posiedzenia, Rada LGD podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wyborem operacji do dofinansowania:

- a. **UCHWAŁA NR XXXVI/252/24 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 09 stycznia 2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr FEWP.09.06-IZ.00-013/24 – wniosek nr: FEWP.09.06-IZ.00-0056/24**
Obecnych: 9 osób, Za: 9 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- b) **UCHWAŁA NR XXXVI/253/24 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 09 stycznia 2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr FEWP.09.06-IZ.00-013/24 – wniosek nr: FEWP.09.06-IZ.00-0057/24**
Obecnych: 10 osób, Za: 10 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- c) **UCHWAŁA NR XXXVI/254/24 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 09 stycznia 2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr FEWP.09.06-IZ.00-013/24 – wniosek nr: FEWP.09.06-IZ.00-0059/24**
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- d) **UCHWAŁA NR XXXVI/255/24 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 09 stycznia 2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr FEWP.09.06-IZ.00-013/24 – wniosek nr: FEWP.09.06-IZ.00-0058/24**
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- e) **UCHWAŁA NR XXXVI/256/24 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 09 stycznia 2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr FEWP.09.06-IZ.00-013/24 – wniosek nr: FEWP.09.06-IZ.00-0061/24**
Obecnych: 9 osób, Za: 9 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób
- f) **UCHWAŁA NR XXXVI/257/24 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 09 stycznia 2025 r. w sprawie niewybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr FEWP.09.06-IZ.00-013/24 – wniosek nr: FEWP.09.06-IZ.00-0065/24**
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

Ad.9

Przed przystąpieniem do oceny i wyboru operacji w ramach naboru przystąpiono do głosowania nad **UCHWAŁĄ NR XXXVI/258/24 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 09 stycznia 2025 r. w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr FEWP.08.01-IZ.00-002/24**

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób Wstrzymało się: 0 osób

Ad.10

II. Ocena i wybór operacji złożonych w ramach naboru nr: FEWP.08.01-IZ.00-002/24 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027.

Przystąpiono do Oceny i wyboru operacji zgodnie z kolejnością złożenia wniosków w biurze Stowarzyszenia. Z głosem doradczym w posiedzeniu on-line uczestniczył Ekspert – p. Dorota Mazur.

1) Wniosek nr: FEWP.08.01-IZ.00-0042/24, Wnioskodawca: Gmina Przedecz, tytuł operacji: „Przedeckie Centrum Aktywności Międzypokoleniowej”

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności

w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją..

Członkowie Rady w składzie: **Cisek Janusz, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz** złożyli pisemne **Oświadczenie o bezstronności i poufności** i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją.

Weryfikacja powiązań członków Rady: **Cisek Janusz, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz** z wnioskodawcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożyły p. Czupryniak Krystyna oraz p. Pacholczyk Sylwia wskazując jednocześnie powiązanie z Wnioskodawcą. Zostały one wyłączone z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru operacji, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru operacji oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Beneficjenta.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 9 członków, w tym 1 przedstawiciel grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących operacji.

Następnie przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez operację punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty wsparcia uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodniczący Rady przekazał kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaloną kwotę wsparcia. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: FEWP.08.01-IZ.00-0042/24 wynosi: 23.

Ustalona kwota wsparcia: 247 435,10 zł.

2) Wniosek nr: FEWP.08.01-IZ.00-0081/24, Wnioskodawca: Gmina Chodów, tytuł operacji: „Ścieżka zdrowia w Chodowie - żyj zdrowo i aktywnie”

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją..

Członkowie Rady w składzie: **Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz** złożyli pisemne **Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją.**

Weryfikacja powiązań członków Rady: Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz z wnioskodawcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 3 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących operacji.

Następnie przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez operację punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty wsparcia uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodniczący Rady przekazał kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny,

a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaloną kwotę wsparcia. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: FEWP.08.01-IZ.00-0081/24 wynosi: 20.

Ustalona kwota wsparcia: 247 400,84 zł

3) Wniosek nr: FEWP.08.01-IZ.00-0088/24, Wnioskodawca: Gmina Olszówka, tytuł operacji: „Przebudowa pomieszczeń w świetlicy wiejskiej w Drzewcach wraz z wyposażeniem”

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją..

Członkowie Rady w składzie: **Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Estkowski Wojciech, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz** złożyli pisemne **Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją.**

Weryfikacja powiązań członków Rady: Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Estkowski Wojciech, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz z wnioskodawcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożył p. Fraszczyk Włodzimierz wskazując jednocześnie powiązanie z Wnioskodawcą. Został on wyłączony z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru operacji, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru operacji oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Beneficjenta.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 10 członków, w tym 2 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących operacji.

Następnie przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez



siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez operację punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty wsparcia uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodniczący Rady przekazał kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaloną kwotę wsparcia. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: FEWP.08.01-IZ.00-0088/24 wynosi: 13.

Ustalona kwota wsparcia: 244 757,32 zł

4) Wniosek nr: FEWP.08.01-IZ.00-0090/24, Wnioskodawca: Gmina Kłodawa, tytuł operacji: „Wesołe miasteczko”- budowa placu zabaw dla dzieci, aktywizacja i integracja środowiska w m. Straszkówek i m. Kłodawa”

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją..

Członkowie Rady w składzie: **Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz** złożyli pisemne **Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją.**

Weryfikacja powiązań członków Rady: Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz z wnioskodawcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 3 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących operacji.

Następnie przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez operację punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty wsparcia uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodniczący Rady przekazał kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaloną kwotę wsparcia. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: FEWP.08.01-IZ.00-0090/24 wynosi: 13.

Ustalona kwota wsparcia: 248 117,11 zł.

5) Wniosek nr: FEWP.08.01-IZ.00-0110/24, Wnioskodawca: Gmina Dąbie, tytuł operacji: „Zielone Centrum Dąbia”

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją..

Członkowie Rady w składzie: **Czupryniak Krystyna, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz** złożyli pisemne **Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją.**

Weryfikacja powiązań członków Rady: Czupryniak Krystyna, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz z wnioskodawcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożyli: p. Grabowski Adam i p. Janusz Cisek wskazując jednocześnie powiązanie z Wnioskodawcą. Zostali on wyłączeni z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru operacji, czyli głosowania nad podjęciem



indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru operacji oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Beneficjenta.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 9 członków, w tym 3 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących operacji.

Następnie przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez operację punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty wsparcia uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodniczący Rady przekazał kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaloną kwotę wsparcia. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: FEWP.08.01-IZ.00-0110/24, wynosi: 15.

Ustalona kwota wsparcia: 246 616,65 zł.

6) Wniosek nr: FEWP.08.01-IZ.00-0117/24, Wnioskodawca: Gmina Grzegorzew, tytuł operacji: „Modernizacja dachu świetlicy wiejskiej w Barłogach”

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją..

Członkowie Rady w składzie: **Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Onderski Tomasz, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz** złożyli pisemne **Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją.**

Weryfikacja powiązań członków Rady: Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk

Elżbieta, Onderski Tomasz, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz z wnioskodawcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 3 przedstawiciele grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących operacji.

Następnie przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez operację punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty wsparcia uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodniczący Rady przekazał kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaloną kwotę wsparcia. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: FEWP.08.01-IZ.00-0117/24 wynosi: 11.

Ustalona kwota wsparcia: 253 629,84 zł.

Po dokonaniu przez Radę oceny operacji złożonych w ramach naboru nr: **FEWP.08.01-IZ.00-002/24** na podstawie ocen ze wszystkich wniosków sporządzono listę operacji wybranych do finansowania wg liczby uzyskanych punktów, ze wskazaniem operacji mieszczących się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Operacje na liście uporządkowane zostały wg malejącej liczby punktów uzyskanych w ramach oceny spełniania lokalnych kryteriów wyboru. W przypadku takiej samej liczby punktów o kolejności na liście decydowała wcześniejsza data i godzina złożenia wniosku.

- a) Wniosek nr: **FEWP.08.01-IZ.00-0088/24, Wnioskodawca: Gmina Olszówka, tytuł operacji: „Przebudowa pomieszczeń w świetlicy wiejskiej w Drzewcach wraz z wyposażeniem”** i Wniosek nr: **FEWP.08.01-IZ.00-0090/24, Wnioskodawca: Gmina Kłodawa, tytuł operacji: „Wesołe miasteczko”- budowa placu zabaw dla**



dzieci, aktywizacja i integracja środowiska w m. Straszkówce i m. Kłodawa”– taka sama liczba punktów (13 pkt.). O miejscu na liście decydowała kolejność złożenia wniosku – data wpływu wersji elektronicznej.

W stosunku do każdego wniosku będącego przedmiotem posiedzenia, Rada LGD podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wyborem operacji do dofinansowania. Przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

- a) **UCHWAŁA NR XXXVI/259/24 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 09 stycznia 2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr FEWP.08.01-IZ.00-002/24, wniosek nr: FEWP.08.01-IZ.00-0042/24**

Obecnych: 9 osób, Za: 9 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- b) **UCHWAŁA NR XXXVI/260/24 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 09 stycznia 2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr FEWP.08.01-IZ.00-002/24, wniosek nr: FEWP.08.01-IZ.00-0081/24**

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- c) **UCHWAŁA NR XXXVI/261/24 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 09 stycznia 2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr FEWP.08.01-IZ.00-002/24, wniosek nr: FEWP.08.01-IZ.00-0088/24**

Obecnych: 10 osób, Za: 10 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- d) **UCHWAŁA NR XXXVI/262/24 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 09 stycznia 2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr FEWP.08.01-IZ.00-002/24, wniosek nr: FEWP.08.01-IZ.00-0090/24**

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- e) **UCHWAŁA NR XXXVI/263/24 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 09 stycznia 2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr FEWP.08.01-IZ.00-002/24, wniosek nr: FEWP.08.01-IZ.00-00110/24**

Obecnych: 9 osób, Za: 9 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób

- f) **UCHWAŁA NR XXXVI/264/24 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 09 stycznia 2025 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr FEWP.08.01-IZ.00-002/24, wniosek nr: FEWP.08.01-IZ.00-00117/24**

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób



Ad.11

Brak wolnych głosów, wniosków i zapytań.

Na tym posiedzenie zakończono.

PRZEWODNICZĄCA RADY
STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”

Kazimiera Wróblewska

Robert Franc

**STOWARZYSZENIE
"SOLNA DOLINA"**

ul. Dąbska 17, 62-650 Kłodawa
tel. 603 994 142
NIP 666-20-53-719 ; R. 300667798

