



STOWARZYSZENIE
"SOLNA DOLINA"

ul. Dąbska 17, 62-650 Kłodawa
tel. 603 994 142
NIP 666-20-53-719 ; R. 300667798

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Solna Dolina” dotyczącego oceny i wyboru wniosków złożonych w ramach naboru **nr: 634465** w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023-2027 – komponent Wdrażanie LSR – **termin naboru: 02.12.2025 – 16.12.2025r.**

W dniu 20 stycznia 2026 roku w sali nr 13 Gminnego Ośrodka Kultury w Kłodawie, o godzinie 10:00, rozpoczęło się Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Solna Dolina” w celu dokonania oceny i wyboru operacji złożonych w czasie trwania naboru **nr: 634465.**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie quorum.
3. Wybór 2 sekretarzy posiedzenia (Komisja Skrutacyjna).
4. Przedstawienie porządku posiedzenia.
5. Głosowanie nad porządkiem posiedzenia.
6. Sprawdzenie wymaganych parytetów.
7. Podjęcie uchwały o przyjęciu Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR w ramach naboru NR 634465 – rozwój DG w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023-2027 – komponent Wdrażanie LSR.
8. Ocena i wybór operacji w ramach naboru NR 634465 – rozwój DG w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023-2027 – komponent Wdrażanie LSR.
9. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Ad. 1)

W związku z nieobecnością Przewodniczącej Rady – p. Kazimiery Wróblewskiej - posiedzenie otworzył i prowadził Wiceprzewodniczący Rady – p. Włodzimierz Fraszczyk. Przywitał przybyłych Członków Rady i przedstawiciela Zarządu – p. Tomasz Barańskiego. Przewodniczący wyjaśnił, że zgodnie z Regulaminem Rady zadaniem obecnego na posiedzeniu Członka Zarządu będzie czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji, zgodności formalnej. Zadaniem uczestniczącego w posiedzeniu przedstawiciela Zarządu będzie także, w przypadku dokonywania przez członków Rady oceny w sposób niezgodny z treścią kryteriów lub stwierdzenia rozbieżnych ocen członków organu decyzyjnego, przekazanie stosownej informacji Przewodniczącemu Rady.

Następnie dokonano wyboru Protokolanta. Na Protokolanta Posiedzenia Rady wybrano - p. Krystynę Czupryniak. Za kandydaturą głosowało: **10 osób, przeciw 0, wstrzymało się 0.**



Ad. 2)

Wiceprzewodniczący Rady podał liczbę obecnych na posiedzeniu członków Rady. Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu obecnych było **10/14** członków, co według Regulaminu Rady LGD „Solna Dolina” stanowi quorum.

Ad. 3)

Następnie dokonano wyboru 2 Sekretarzy posiedzenia stanowiących Komisję skrutacyjną. Na Członków Komisji skrutacyjnej wybrano **panią Marzenę Kolbus**, za kandydaturą głosowało **10 osób, przeciw 0, wstrzymało się 0** i **panią Elżbietę Mruk** za kandydaturą głosowało **10 osób, przeciw 0, wstrzymało się 0**.

Ad. 4)

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił obecnym Członkom Rady cele i porządek Posiedzenia Rady.

Ad. 5)

Członkowie Rady nie zgłosili uwag do przedstawionego porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 6)

Na podstawie listy obecności oraz rejestru interesu członków Rady **członkowie Komisji Skrutacyjnej dokonali sprawdzenia parytetów.**

Obecnych 10 członków, 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

W związku ze stwierdzeniem kworum i zachowanymi parytetami Wiceprzewodniczący Rady stwierdził prawomocność posiedzenia.

Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji na początku posiedzenia Rady LGD dotyczącego oceny i wyboru operacji, nastąpiło stwierdzenie jego prawomocności oraz badanie powiązań członków Rady z wnioskodawcami lub operacjami, na podstawie:

- 1) rejestru powiązań członków Rady,
- 2) listy obecności,
- 3) oświadczenia członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu poszczególnych wniosków oraz
- 4) oświadczenia w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z poszczególnymi wnioskodawcami lub operacją.

W związku z powyższym członkowie Rady poproszeni zostali o wypełnienie wymaganych dokumentów i przekazanie ich Komisji Skrutacyjnej. Komisja Skrutacyjna w stosunku do każdej operacji zweryfikowała ww. dokumenty pod kątem unikania przez Radę LGD konfliktu interesów i niekontrolowania procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru przez żadną pojedynczą grupę interesu.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował zebranych członków, że przed posiedzeniem Rady pracownik Biura LGD dokonał analizy powiązań członków Rady z wnioskodawcami lub operacjami za pomocą ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEiDG lub KRS, a także Rejestru.io, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. Procedowanie podczas posiedzenia odbywać się będzie zgodnie z zaakceptowaną Procedurą oceny i wyboru operacji i obowiązującymi wytycznymi.



Wiceprzewodniczący Rady poinformował uczestników, że w dniach 17 grudnia 2025 roku i 19 stycznia 2026 roku przeprowadzona była weryfikacja formalna oraz pomocnicza oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia w zakresie operacji złożonych w ramach naboru nr 634465. Weryfikacji każdego złożonego w ramach naborów wniosku pod kątem spełnienia przez Wnioskodawców wymaganych warunków dokonano przy użyciu Arkusza weryfikacji formalnej i Pomocniczego arkusza oceny zgodności operacji z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia wsparcia.

Przed rozpoczęciem weryfikacji wniosków pracownicy Biura LGD otrzymali do podpisu Oświadczenie pracownika Biura LGD o bezstronności w obsłudze i weryfikacji operacji wraz z oświadczeniem dotyczącym konfliktu interesów. Na podstawie oświadczenia, a także ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEiDG lub KRS, Kierownik Biura LGD dokonała analizy powiązań osobowych i kapitałowych pracownika Biura LGD – p. Beaty Mruk z Wnioskodawcami lub operacjami, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. Ww. analizy dla Kierownika Biura LGD – p. Magdaleny Fabiniak dokonała p. Beata Mruk – pracownik Biura LGD. Pracownik biura – p. Beata Mruk zgłosiła wystąpienie konfliktu interesów i została wyłączona z uczestnictwa w działaniach mających wpływ na formalną weryfikację wniosków i wybór operacji, w tym przedstawiania opinii (szczegóły konfliktów interesów w dokumentacji związanej z przeprowadzoną analizą powiązań osobowych i kapitałowych pracowników Biura LGD z Wnioskodawcami lub operacjami) w ramach naboru.

Weryfikacja formalna oraz pomocnicza oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia w zakresie złożonych wniosków w ramach naboru nr 634465 została dokonana przez Przewodniczącą Rady – p. Kazimierę Wróblewską po złożeniu przez nią: rejestru powiązań członków Rady, oświadczeniu o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu poszczególnych wniosków oraz oświadczenia w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją oraz Kierownika Biura LGD – p. Magdaleny Fabiniak (zweryfikowaną j.w.). Na podstawie złożonych dokumentów, a także ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEiDG lub KRS czy informacji uzyskanych od sygnalistów, Kierownik Biura LGD dokonała analizy powiązań osobowych i kapitałowych Przewodniczącej Rady z Wnioskodawcami lub operacjami, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

Weryfikacja powiązań Przewodniczącej Rady oraz Kierownika biura z wnioskodawcami dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do ich bezstronności oraz nie wykazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcami.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady poinformował o **wysłanych za pośrednictwem systemu IT uzupełnieniach do Wnioskodawców**. Wnioskodawcy dokonali uzupełnienia w wymaganym terminie zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji. Przewodnicząca Rady oraz Kierownik biura, zweryfikowali złożone przez Wnioskodawców wyjaśnienia lub uzupełnienia braków do wniosku.

Po zakończeniu ww. weryfikacji sporządzana została **Lista operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR w ramach naboru nr: 634465**.



Wiceprzewodniczący Rady odczytał sporządzoną listę i przekazał ją Członkom Rady LGD do wglądu.

Następnie poinformował, że rozpatrywanie, ocena i wybór operacji odbywać będzie się narastająco, zgodnie z terminem złożenia wniosków przez Wnioskodawców
Ad. 7

Przed przystąpieniem do oceny i wyboru operacji w ramach naboru przystąpiono do głosowania nad **UCHWŁĄ NR XLIV/287/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 20 stycznia 2026 r. w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 634465.**

Obecnych: 10 osób, Za: 10 osób, Przeciw: 0 osób Wstrzymało się: 0 osób

Ad.8

Ocena i wybór operacji złożonych w ramach naboru nr: 634465 w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023-2027 – komponent Wdrażanie LSR.

Przystąpiono do Oceny i wyboru operacji.

1) Wniosek nr: UM15.65721.01007.2025, Wnioskodawca: Marek Zwoliński, tytuł operacji: „Stworzenie centrum rehabilitacyjno - rekreacyjnego”.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją.

Członkowie Rady w składzie: **Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Mruk Elżbieta i Pacholczyk Sylwia** złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją.

Weryfikacja powiązań członków Rady: **Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Mruk Elżbieta, Pacholczyk Sylwia** z wnioskodawcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożyli: **p. Tomasz Zwoliński i p. Marzena Kolbus**, którzy wskazali jednocześnie powiązanie z Wnioskodawcą. Zostali oni wyłączeni z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru operacji, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru operacji oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Beneficjenta.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów. Dokonana weryfikacja wykazała niezachowanie parytetów. W związku z powyższym Przewodniczący Rady zgodnie z § 12 Regulaminu Rady podjął decyzję o wykluczeniu Członka Rady z grupy interesu publicznego. Pani Sylwia



Pacholczyk poprosiła o wykluczenie jej z oceny operacji. Po uwzględnieniu prośby dokonano ponownego sprawdzenia parytetów.

Obecnych 7 członków, w tym 3 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

P. Tomasz Zwoliński i p. Marzena Kolbus opuścili salę.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących operacji.

Następnie przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez operację punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty wsparcia uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Wiceprzewodniczący Rady przekazał kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Wiceprzewodniczący ogłosił wyniki oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaloną kwotę wsparcia. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: UM15.65721.01007.2025 wynosi: 14.

Ustalona kwota wsparcia: 490 118,87 zł.

Na salę powrócili: p. Tomasz Zwoliński i p. Marzena Kolbus.

Na posiedzenie przybył p. Piotr Michalak.

2) Wniosek nr: UM15.65721.01009.2025, Wnioskodawca: Marek Janikowski, tytuł operacji: „Doposażenie kuchni i sali bankietowej oraz wyposażenie pokoi”.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją.

Członkowie Rady w składzie: Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbiet, Pacholczyk Sylwia i Zwoliński Tomasz złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją.

Weryfikacja powiązań członków Rady: Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam,



Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Pacholczyk Sylwia i Zwoliński Tomasz z wnioskodawcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 5 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących operacji.

Następnie przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez operację punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty wsparcia uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Wiceprzewodniczący Rady przekazał kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Wiceprzewodniczący ogłosił wyniki oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaloną kwotę wsparcia. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: UM15.65721.01009.2025 wynosi: 17.

Ustalona kwota wsparcia: 500 000,00 zł.

3) Wniosek nr: UM15.65721.01008.2025, Wnioskodawca: Paweł Czajka, tytuł operacji: „Montaż myjni bezdotykowej dwustanowiskowej oraz zakup rowerów”.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją.

Członkowie Rady w składzie: Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Pacholczyk Sylwia i Zwoliński Tomasz złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją.



Weryfikacja powiązań członków Rady: Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Pacholczyk Sylwia i Zwoliński Tomasz z wnioskodawcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 5 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących operacji.

Następnie przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez operację punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty wsparcia uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Wiceprzewodniczący Rady przekazał kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Wiceprzewodniczący ogłosił wyniki oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaloną kwotę wsparcia. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: UM15.65721.01008.2025 wynosi: 13.

Ustalona kwota wsparcia: 257 238,42 zł.

- 4) Wniosek nr: UM15.65721.01048.2025, Wnioskodawca: Jarosław Szczepaniak, tytuł operacji: „Rozwój działalności turystycznej poprzez budowę obiektu noclegowego do świadczenia usług krótkoterminowego zakwaterowania”.**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania operacji członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą lub operacją.

Członkowie Rady w składzie: Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena,



Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Pacholczyk Sylwia i Zwoliński Tomasz złożyli pisemne **Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją.**

Weryfikacja powiązań członków Rady: Cisek Janusz, Czupryniak Krystyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Pacholczyk Sylwia i Zwoliński Tomasz z wnioskodawcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą.

Po zakończeniu procedury wyłączenia Członków Rady Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 5 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących operacji.

Następnie przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez operację punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty wsparcia uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Wiceprzewodniczący Rady przekazał kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Wiceprzewodniczący ogłosił wyniki oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaloną kwotę wsparcia. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez operację nr: UM15.65721.01048.2025 wynosi: 14.

Ustalona kwota wsparcia: 340 000,00 zł.

Po dokonaniu przez Radę oceny operacji złożonych w ramach naboru nr: 634465 na podstawie ocen ze wszystkich wniosków sporządzono listę operacji wybranych do finansowania wg liczby uzyskanych punktów, ze wskazaniem operacji mieszczących się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Operacje na liście uporządkowane zostały wg malejącej liczby punktów uzyskanych w ramach oceny spełniania lokalnych kryteriów wyboru. W przypadku takiej samej liczby punktów o kolejności na liście decydowała wcześniejsza data i godzina złożenia wniosku.



- a) Wniosek nr: UM15.65721.01007.2025, Wnioskodawca: Marek Zwoliński, tytuł operacji: „Stworzenie centrum rehabilitacyjno - rekreacyjnego” złożony w dniu: 02.12.2025 roku i Wniosek nr: UM15.65721.01048.2025, Wnioskodawca: Jarosław Szczepaniak, tytuł operacji: „Rozwój działalności turystycznej poprzez budowę obiektu noclegowego do świadczenia usług krótkoterminowego zakwaterowania” złożony w dniu 16.12.2025 roku – taka sama liczba punktów (14 pkt.). O miejscu na liście decydowała kolejność złożenia wniosku – data wpływu wersji elektronicznej.

Salę opuścili: p. Tomasz Zwoliński, p. Marzena Kolbus, p. Sylwia Pacholczyk i p. Piotr Michalak.

Następnie Rada LGD podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wyborem operacji do dofinansowania:

- a) **UCHWAŁA NR XLIV/288/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”** z dnia 20 stycznia 2026 roku w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 634465 – wniosek nr: UM15.65721.01007.2025.

Obecnych: 7 osób, Za: 7 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.

Na salę powrócili: p. Tomasz Zwoliński, p. Marzena Kolbus, p. Sylwia Pacholczyk i p. Piotr Michalak.

- b) **UCHWAŁA NR XLIV/289/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”** z dnia 20 stycznia 2026 roku w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 634465 – wniosek nr: UM15.65721.01009.2025.

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.

- c) **UCHWAŁA NR XLIV/290/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”** z dnia 20 stycznia 2026 roku w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 634465 – wniosek nr: UM15.65721.01008.2025.

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.

- d) **UCHWAŁA NR XLIV/291/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”** z dnia 20 stycznia 2026 roku w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 634465 – wniosek nr: UM15.65721.01048.2025.

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.

Ad. 9

Brak wolnych głosów, wniosków i zapytań.

Na tym posiedzenie zakończono.

Włodzisław Trzaski
Dariuszno Ciepły