



PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Solna Dolina” dotyczącego oceny i wyboru zadań do dofinansowania złożonych w ramach **konkursu na wybór Grantobiorców nr 1/G/2026** w ramach przedsięwzięcia 2.1 – Opracowanie koncepcji inteligentnej wsi, w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR – **termin naboru: 18.08.2028 roku - 31.08.2026 roku.**

W dniu 8 września 2026 roku w sali nr 13 Gminnego Ośrodka Kultury w Kłodawie, o godzinie 10:00, rozpoczęło się Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Solna Dolina” w celu dokonania oceny i wyboru zadań złożonych w czasie trwania naboru **nr: 1/G/2026**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie quorum.
3. Wybór 2 sekretarzy posiedzenia (Komisja Skrutacyjna).
4. Przedstawienie porządku posiedzenia.
5. Głosowanie nad porządkiem posiedzenia.
6. Sprawdzenie wymaganych parytetów.
7. Podjęcie uchwały o przyjęciu Listy zadań spełniających warunki udzielenia grantu w ramach naboru NR 1/G/2026 – Przygotowanie koncepcji inteligentnej wsi (koncepcji SV) w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023–2027 – komponent Wdrażanie LSR.
8. Ocena i wybór zadań w ramach naboru NR 1/G/2026 – Przygotowanie koncepcji inteligentnej wsi (koncepcji SV) w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023–2027 – komponent Wdrażanie LSR.
9. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

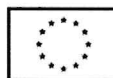
Ad. 1)

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska otworzyła posiedzenie i przywitała przybyłych Członków Rady i przedstawiciela Zarządu – p. Dorotę Miszczak. Przewodnicząca wyjaśniła, że zgodnie z Regulaminem Rady zadaniem obecnego na posiedzeniu Członka Zarządu będzie czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji i zgodności formalnej. Zadaniem uczestniczącego w posiedzeniu przedstawiciela Zarządu będzie także, w przypadku dokonywania przez członków Rady oceny w sposób niezgodny z treścią kryteriów lub stwierdzenia rozbieżnych ocen członków organu decyzyjnego, przekazanie stosownej informacji Przewodniczącemu Rady.

Następnie dokonano wyboru Protokolanta. Na Protokolanta Posiedzenia Rady wybrano - p. Katarzynę Białkowską-Gawrysiak. Za kandydaturą głosowało: **11 osób, przeciw 0, wstrzymało się 0.**

Ad. 2)

Przewodnicząca Rady podała liczbę obecnych na posiedzeniu członków Rady. Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu obecnych było **11/14** członków, co według Regulaminu Rady LGD „Solna Dolina” stanowi quorum.



Ad. 3)

Następnie dokonano wyboru 2 Sekretarzy posiedzenia stanowiących Komisję Skrutacyjną. Na Członków Komisji Skrutacyjnej wybrano **panią Marzenę Kolbus**, za kandydaturą głosowało **11 osób, przeciw 0, wstrzymało się 0** i **pana Andrzeja Zduńczyka**, za kandydaturą głosowało **11 osób, przeciw 0, wstrzymało się 0**.

Ad. 4)

Przewodnicząca Rady przedstawiła obecnym Członkom Rady cele i porządek Posiedzenia Rady.

Ad. 5)

Członkowie Rady nie zgłosili uwag do przedstawionego porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 6)

Na podstawie listy obecności oraz rejestru interesu członków Rady członkowie Komisji Skrutacyjnej dokonali sprawdzenia parytetów.

Obecnych 11 członków, 5 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

W związku ze stwierdzeniem kworum i zachowanymi parytetami Przewodnicząca Rady stwierdziła prawomocność posiedzenia.

Zgodnie z Procedurą wyboru i oceny Grantobiorców na początku posiedzenia Rady LGD dotyczącego oceny i wyboru operacji, nastąpiło stwierdzenie jego prawomocności oraz badanie powiązań członków Rady z wnioskodawcami lub zadaniami, na podstawie:

- 1) rejestru powiązań członków Rady,
- 2) listy obecności,
- 3) oświadczenia członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu poszczególnych wniosków oraz
- 4) oświadczenia w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

W związku z powyższym członkowie Rady poproszeni zostali o wypełnienie wymaganych dokumentów i przekazanie ich Komisji Skrutacyjnej. Komisja Skrutacyjna w stosunku do każdego zadania zweryfikowała ww. dokumenty pod kątem unikania przez Radę LGD konfliktu interesów i niekontrolowania procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru przez żadną pojedynczą grupę interesu.

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych członków, że przed posiedzeniem Rady pracownik Biura LGD dokonał analizy powiązań członków Rady z Grantobiorcami lub zadaniami za pomocą ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEiDG lub KRS, a także Rejestru.io, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. Jednocześnie poinformowała, że do biura LGD nie wpłynęły żadne informacje na temat powiązań członków Rady od sygnalistów.

Przewodnicząca Rady poinformowała również, że procedowanie podczas posiedzenia odbywać się będzie zgodnie z zaakceptowaną Procedurą wyboru i oceny Grantobiorców i obowiązującymi wytycznymi.

Przewodnicząca Rady poinformowała uczestników, że:



a) w dniu 1 września 2026 roku przeprowadzana była weryfikacja formalna oraz pomocnicza oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia, w tym pod kątem spełnienia wymagań określonych w ogłoszeniu konkursu na wybór grantobiorców, zgodności z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia grantu, w tym sprawdzenia, czy Grantobiorca nie jest:

- a) osobą fizyczną realizującą działania związane z wdrażaniem LSR, zatrudnioną przez LGD, lub
- b) osobą fizyczną pełniącą funkcję członka Zarządu LGD, ani
- c) spółką prawa handlowego lub spółką cywilną, w której współnikiem jest osoba, o której mowa w pkt a) lub b).

w zakresie wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/G/2026. Weryfikacji każdego złożonego w ramach naborów wniosku o powierzenie grantu pod kątem spełnienia przez Grantobiorców wymaganych warunków dokonano przy użyciu Arkusza weryfikacji formalnej zadania oraz Pomocniczego arkusza oceny zgodności zadania z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia wsparcia.

Przed rozpoczęciem weryfikacji wniosków pracownicy Biura LGD otrzymali do podpisu Oświadczenie pracownika Biura LGD o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosków o powierzenie grantu wraz z oświadczeniem dotyczącym konfliktu interesów.

Na podstawie oświadczeń, a także ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEiDG lub KRS, Kierownik Biura LGD dokonała analizy powiązań osobowych i kapitałowych pracownika Biura LGD – p. Beaty Mruk z Grantobiorcami lub zadaniami, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. Ww. analizy dla Kierownika Biura LGD – p. Magdaleny Fabiniak dokonała p. Beata Mruk – pracownik Biura LGD. Zarówno Kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak, jak i pracownik biura – p. Beata Mruk zgłosiły wystąpienie konfliktów i zostały wyłączone z uczestnictwa w działaniach mających wpływ na formalną weryfikację wniosków i wybór zadań, w tym przedstawiania opinii dla wszystkich zadań złożonych w ramach naboru nr 1/G/2026 (szczegóły konfliktów interesów w dokumentacji związanej z przeprowadzoną analizą powiązań osobowych i kapitałowych pracowników Biura LGD z Grantobiorcami lub zadaniami).

Weryfikacja formalna oraz pomocnicza oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia w zakresie złożonych wniosków w ramach naboru nr 1/G/2026 została dokonana przez Przewodniczącą Rady – p. Kazimierę Wróblewską, po złożeniu przez nią: rejestru powiązań członków Rady, oświadczeniu o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu poszczególnych wniosków oraz oświadczenia w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem. Na podstawie złożonych dokumentów, a także ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEiDG lub KRS, Kierownik Biura LGD dokonała analizy powiązań osobowych i kapitałowych Przewodniczącej Rady z Grantobiorcami lub zadaniami, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. Weryfikacja powiązań Przewodniczącej Rady nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do jej bezstronności oraz nie wykazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcami.

Następnie Przewodnicząca Rady poinformowała, iż żaden ze złożonych wniosków nie wymagał uzupełnień.



Po zakończeniu weryfikacji sporządzana została **Lista zadań spełniających warunki udzielenia grantu w ramach naboru nr: 1/G/2026.**

Przewodnicząca poinformowała Radę LGD o wynikach przeprowadzonej weryfikacji formalnej, zgodności z LSR, spełnienia warunków udzielenia grantu i zgodności z zestawieniem zadań zawartym w Ogłoszeniu.

Następnie odczytała sporządzoną listę i przekazała ją Członkom Rady LGD do wglądu i poinformowała, że rozpatrywanie, ocena i wybór zadań odbywać będzie się narastająco, zgodnie z tabelą: „Zestawienie zadań” oraz terminem złożenia wniosków przez Grantobiorców w ramach poszczególnych zadań.

Ad. 7

Przed przystąpieniem do oceny i wyboru zadań w ramach naboru nr: 1/G/2026 przystąpiono do głosowania nad **UCHWŁĄ NR XLIX/300/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 08.09.2026 r. w sprawie przyjęcia Listy zadań spełniających warunki udzielenia grantu w ramach naboru nr: 1/G/2026.**

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób Wstrzymało się: 0 osób.

Ad.8

Ocena i wybór zadań w ramach naboru NR 1/G/2026 – Przygotowanie koncepcji inteligentnej wsi (koncepcji SV) w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023–2027 – komponent Wdrażanie LSR.

Przystąpiono do Oceny i wyboru zadań.

1) Wniosek nr: SD-1/G/2026/03, Wnioskodawca: Gmina Chodów, tytuł zadania: Opracowanie koncepcji Smart Village (SV) I.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera, i Zwoliński Tomasz złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożył: p. Andrzej Zduńczyk, który wskazał jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Został on wyłączony z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały,



rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 10 członków, w tym 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-1/G/2026/03 wynosi: 30.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 4 000,00 zł.

2) Wniosek nr: SD-1/G/2026/04, Wnioskodawca: Gmina Dąbie, tytuł zadania: Opracowanie koncepcji Smart Village (SV) II.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Kolbus Marzena, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej i Zwoliński Tomasz złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.



Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożyli: p. Janusz Cisek i Adam Grabowski, którzy wskazali jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Zostali oni wyłączeni z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 9 członków, w tym 5 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety na tym etapie nie zostały zachowane. Zgodnie z Regulaminem Rady Przewodnicząca Rady podjęła decyzję o wykluczeniu Członka Rady z grupy, która wpływa na niezachowanie parytetów, tj. grupy interesu publicznego. Przeanalizowano, iż z tej grupy wykluczonych musi zostać 2 członków. Pani Dominiak Bożena i p. Włodzimierz Fraszczyk poprosili o ich wykluczenie. Następnie dokonano повторно sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 7 członków, w tym 3 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku powtórnej weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-1/G/2026/04 wynosi: 24.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 4 000,00 zł.

3) Wniosek nr: SD-1/G/2026/06, Wnioskodawca: Gmina Grzegorzew, tytuł zadania: Opracowanie koncepcji Smart Village (SV) III.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady,



liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej i Zwoliński Tomasz złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożyła: p. Bożena Dominiak, która wskazała jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 10 członków, w tym 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-1/G/2026/06 wynosi: 22.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 4 000,00 zł.



4) Wniosek nr: SD-1/G/2026/05, Wnioskodawca: Gmina Kłodawa, tytuł zadania: Opracowanie koncepcji Smart Village (SV) IV.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej i Zwoliński Tomasz złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 5 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-1/G/2026/05 wynosi: 28.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 4 000,00 zł.



5) Wniosek nr: SD-1/G/2026/01, Wnioskodawca: Gmina Olszówka, tytuł zadania: Opracowanie koncepcji Smart Village (SV) V.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Pacholczyk Sylwia, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej i Zwoliński Tomasz złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożył: p. Włodzimierz Fraszczyk, który wskazał jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Został on wyłączony z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

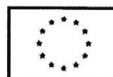
Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 10 członków, w tym 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru



grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-1/G/2026/01 wynosi: 30.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 4 000,00 zł.

6) Wniosek nr: SD-1/G/2026/02, Wnioskodawca: Gmina Przedecz, tytuł zadania: Opracowanie koncepcji Smart Village (SV) VI.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Wróblewska Kazimiera, Zduńczyk Andrzej i Zwoliński Tomasz złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożyły: p. Białkowska-Gawrysiak Katarzyna i p. Sylwia Pacholczyk, które wskazały jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Zostały one wyłączone z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 9 członków, w tym 3 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie



Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-1/G/2026/02 wynosi: 30.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 4 000,00 zł.

Na podstawie ocen ze wszystkich wniosków sporządzono Listę wybranych Grantobiorców, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów w ramach danego zadania zgodnie z Zestawieniem zadań zamieszczonym w Ogłoszeniu na wybór Grantobiorców, ze wskazaniem zadań mieszczących się w kwocie przyznanej LGD na realizację danego projektu grantowego, z podziałem na poszczególne zadania określone w Zestawieniu zadań w ogłoszeniu o naborze. Na Liście wybranych Grantobiorców umieszczono podmioty, które w ramach danego zadania uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie z Procedurą wyboru i oceny Grantobiorców Grantobiorcom przysługuje prawo wniesienia odwołania od oceny zadania w zakresie:

- a) negatywnej oceny formalnej oraz zgodności zadania z LSR;
- b) nieuzyskania przez zadanie wymaganej minimalnej liczby punktów w wyniku oceny według kryteriów wyboru grantobiorców;
- c) wyniku oceny według kryteriów wyboru grantobiorców, który powoduje, że zadanie nie mieści się w kwocie przyznanej LGD na realizację danego projektu grantowego w ramach danego zadania i znalazło się na liście rezerwowej;
- d) ustalenia przez LGD kwoty grantu niższej niż wnioskowana.

W związku z faktem, iż każde ze złożonych w naborze nr 1/G/2026 zadanie:

- a) uzyskało pozytywną ocenę formalną oraz zgodności zadania z LSR;
- b) uzyskało wymaganą minimalną liczbę punktów w wyniku oceny według kryteriów wyboru grantobiorców;
- c) mieści się w kwocie przyznanej LGD na realizację danego projektu grantowego w ramach danego zadania;
- d) ustalona przez LGD kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej,

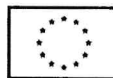
nie istnieją przesłanki do złożenia przez Grantobiorców odwołania, w związku z czym Lista wybranych Grantobiorców jest listą ostateczną.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem listy wybranych grantobiorców.

- a) **UCHWAŁA NR XLIX/301/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 08.09.2026 r. w sprawie przyjęcia listy wybranych grantobiorców w ramach naboru nr 1/G/2026.**

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób Wstrzymało się: 0 osób.

Następnie w stosunku do każdego wniosku będącego przedmiotem posiedzenia, Rada LGD podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu zadania do finansowania. Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wyborem zadania do dofinansowania:



a) **UCHWAŁA NR XLIX/302/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 08.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty
grantu w ramach naboru nr 1/G/2026 – wniosek nr: SD-1/G/2026/03.

Obecnych: 10 osób, Za: 10 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.

b) **UCHWAŁA NR XLIX/303/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 08.09. 2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty
grantu w ramach naboru nr 1/G/2026 – wniosek nr: SD-1/G/2026/04.

Obecnych: 7 osób, Za: 7 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.

c) **UCHWAŁA NR XLIX/304/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 08.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia
kwoty grantu w ramach naboru nr 1/G/2026 – wniosek nr: SD-1/G/2026/06.

Obecnych: 10 osób, Za: 10 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.

d) **UCHWAŁA NR XLIX/305/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 08.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia
kwoty grantu w ramach naboru nr 1/G/2026 – wniosek nr: SD-1/G/2026/05.

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.

e) **UCHWAŁA NR XLIX/306/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 08.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia
kwoty grantu w ramach naboru nr 1/G/2026 – wniosek nr: SD-1/G/2026/01.

Obecnych: 10 osób, Za: 10 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.

f) **UCHWAŁA NR XLIX/307/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 08.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia
kwoty grantu w ramach naboru nr 1/G/2026 – wniosek nr: SD-1/G/2026/02.

Obecnych: 9 osób, Za: 9 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.

Ad. 9

Brak wolnych głosów, wniosków i zapytań.

Na tym posiedzenie zakończono.

Helena Białowska-Gonczar

PRZEMOVIENIOWA RADY
STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”
Kazimiera Wróblewska

STOWARZYSZENIE
„SOLNA DOLINA”
ul. Dąbska 17, 62-650 Kłodawa
tel. 603 994 142
NIP 666-20-53-719 ; R. 300667798