



PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Solna Dolina” dotyczącego oceny i wyboru zadań do dofinansowania złożonych w ramach konkursów na wybór Grantobiorców nr:

1. **2/G/2026 w ramach przedsięwzięcia 2.2 Wspieranie działań podnoszących kompetencje mieszkańców, wzmacniających lokalną tożsamość, przeciwdziałających wykluczeniu, aktywizujących i integrujących w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023–2027 – komponent Wdrażanie LSR – termin naboru: 18.08.2026 roku - 31.08.2026 roku.**
2. **3/G/2026 w ramach przedsięwzięcia 2.3 Rozwój współpracy, integracji i aktywności ludzi starszych, młodzieży oraz kobiet w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023–2027 – komponent Wdrażanie LSR – termin naboru: 18.08.2026 roku - 31.08.2026 roku.**
3. **4/G/2026 w ramach przedsięwzięcia 1.3 Budowa i wzbogacenie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023–2027 – komponent Wdrażanie LSR – termin naboru: 01.09.2026 roku - 14.09.2026 roku.**

W dniu 30 września 2026 roku w sali nr 13 Gminnego Ośrodka Kultury w Kłodawie, o godzinie 10:00, rozpoczęło się Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Solna Dolina” w celu dokonania oceny i wyboru zadań złożonych w czasie trwania naborów nr: 2/G/2026, 3/G/2026 i 4/G/2026

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie quorum.
3. Wybór 2 sekretarzy posiedzenia (Komisja Skrutacyjna).
4. Przedstawienie porządku posiedzenia.
5. Głosowanie nad porządkiem posiedzenia.
6. Sprawdzenie wymaganych parytetów.
7. Podjęcie uchwały o przyjęciu LISTY ZADAŃ SPEŁNIAJĄCYCH WARUNKI UDZIELENIA GRANTU w ramach naboru NR 2/G/2026 – P. 2.2 Wspieranie działań podnoszących kompetencje mieszkańców, wzmacniających lokalną tożsamość, przeciwdziałających wykluczeniu, aktywizujących i integrujących w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023–2027 – komponent Wdrażanie LSR.
8. Ocena i wybór zadań w ramach naboru NR 2/G/2026 – P. 2.2 Wspieranie działań podnoszących kompetencje mieszkańców, wzmacniających lokalną tożsamość, przeciwdziałających wykluczeniu, aktywizujących i integrujących w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, interwencja I.13.1



- LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023–2027 – komponent Wdrażanie LSR.
9. Podjęcie uchwały o przyjęciu LISTY ZADAŃ SPEŁNIAJĄCYCH WARUNKI UDZIELENIA GRANTU w ramach naboru NR 3/G/2026 – P. 2.3 Rozwój współpracy, integracji i aktywności ludzi starszych, młodzieży oraz kobiet w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023–2027 – komponent Wdrażanie LSR.
 10. Ocena i wybór zadań w ramach naboru NR 3/G/2026 – P. 2.3 Rozwój współpracy, integracji i aktywności ludzi starszych, młodzieży oraz kobiet w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023–2027 – komponent Wdrażanie LSR.
 11. Podjęcie uchwały o przyjęciu LISTY ZADAŃ SPEŁNIAJĄCYCH WARUNKI UDZIELENIA GRANTU w ramach naboru NR 4/G/2026 – P. 1.3 Budowa i wzbogacenie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023–2027 – komponent Wdrażanie LSR.
 12. Ocena i wybór zadań w ramach naboru NR 4/G/2026 – P. 1.3 Budowa i wzbogacenie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023–2027 – komponent Wdrażanie LSR
 13. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Ad. 1)

Przewodnicząca Rady – p. Kazimiera Wróblewska otworzyła posiedzenie i przywitała przybyłych Członków Rady i przedstawiciela Zarządu – p. Magdalenę Bawej. Przewodnicząca wyjaśniła, że zgodnie z Regulaminem Rady zadaniem obecnego na posiedzeniu Członka Zarządu będzie czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji i zgodności formalnej. Zadaniem uczestniczącego w posiedzeniu przedstawiciela Zarządu będzie także, w przypadku dokonywania przez członków Rady oceny w sposób niezgodny z treścią kryteriów lub stwierdzenia rozbieżnych ocen członków organu decyzyjnego, przekazanie stosownej informacji Przewodniczącemu Rady.

Następnie dokonano wyboru Protokolanta. Na Protokolanta Posiedzenia Rady wybrano - p. Katarzynę Białkowską-Gawrysiak. Za kandydaturą głosowało: **12 osób, przeciw 0, wstrzymało się 0.**

Ad. 2)

Przewodnicząca Rady podała liczbę obecnych na posiedzeniu członków Rady. Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu obecnych było **12/14** członków, co według Regulaminu Rady LGD „Solna Dolina” stanowi quorum.



Ad. 3)

Następnie dokonano wyboru 2 Sekretarzy posiedzenia stanowiących Komisję Skrutacyjną. Na Członków Komisji Skrutacyjnej wybrano **panią Marzenę Kolbus**, za kandydaturą głosowało **12 osób**, przeciw **0**, wstrzymało się **0** i **pana Andrzeja Zduńczyka**, za kandydaturą głosowało **12 osób**, przeciw **0**, wstrzymało się **0**.

Ad. 4)

Przewodnicząca Rady przedstawiła obecnym Członkom Rady cele i porządek Posiedzenia Rady.

Ad. 5)

Członkowie Rady nie zgłosili uwag do przedstawionego porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 6)

Na podstawie listy obecności oraz rejestru interesu członków Rady członkowie Komisji Skrutacyjnej dokonali sprawdzenia parytetów.

Obecnych 12 członków, 5 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

W związku ze stwierdzeniem kworum i zachowanymi parytetami Przewodnicząca Rady stwierdziła prawomocność posiedzenia.

Zgodnie z Procedurą wyboru i oceny Grantobiorców na początku posiedzenia Rady LGD dotyczącego oceny i wyboru operacji, nastąpiło stwierdzenie jego prawomocności oraz badanie powiązań członków Rady z wnioskodawcami lub zadaniami, na podstawie:

- 1) rejestru powiązań członków Rady,
- 2) listy obecności,
- 3) oświadczenia członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu poszczególnych wniosków oraz
- 4) oświadczenia w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

W związku z powyższym członkowie Rady poproszeni zostali o wypełnienie wymaganych dokumentów i przekazanie ich Komisji Skrutacyjnej. Komisja Skrutacyjna w stosunku do każdego zadania zweryfikowała ww. dokumenty pod kątem unikania przez Radę LGD konfliktu interesów i niekontrolowania procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru przez żadną pojedynczą grupę interesu.

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych członków, że przed posiedzeniem Rady pracownik Biura LGD dokonał analizy powiązań członków Rady z Grantobiorcami lub zadaniami za pomocą ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEiDG lub KRS, a także Rejestru.io, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. Jednocześnie poinformowała, że do biura LGD nie wpłynęły żadne informacje na temat powiązań członków Rady od sygnalistów.

Przewodnicząca Rady poinformowała również, że procedowanie podczas posiedzenia odbywać się będzie zgodnie z zaakceptowaną Procedurą wyboru i oceny Grantobiorców i obowiązującymi wytycznymi.

Przewodnicząca Rady poinformowała uczestników, że:



1) w dniu 1 września 2026 roku przeprowadzana była weryfikacja formalna oraz pomocnicza oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia, w tym pod kątem spełnienia wymagań określonych w ogłoszeniu konkursu na wybór grantobiorców, zgodności z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia grantu, w tym sprawdzenia, czy Grantobiorca nie jest:

- a) osobą fizyczną realizującą działania związane z wdrażaniem LSR, zatrudnioną przez LGD, lub
- b) osobą fizyczną pełniącą funkcję członka Zarządu LGD, ani
- c) spółką prawa handlowego lub spółką cywilną, w której współnikiem jest osoba, o której mowa w pkt a) lub b).

w zakresie wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/G/2026.

Weryfikacji każdego złożonego w ramach naborów wniosku o powierzenie grantu pod kątem spełnienia przez Grantobiorców wymaganych warunków dokonano przy użyciu Arkusza weryfikacji formalnej zadania oraz Pomocniczego arkusza oceny zgodności zadania z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia wsparcia.

Przed rozpoczęciem weryfikacji wniosków pracownicy Biura LGD otrzymali do podpisu Oświadczenie pracownika Biura LGD o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosków o powierzenie grantu wraz z oświadczeniem dotyczącym konfliktu interesów.

Na podstawie oświadczeń, a także ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEiDG lub KRS, Kierownik Biura LGD dokonała analizy powiązań osobowych i kapitałowych pracownika Biura LGD – p. Beaty Mruk z Grantobiorcami lub zadaniami, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. Ww. analizy dla Kierownika Biura LGD – p. Magdaleny Fabiniak dokonała p. Beata Mruk – pracownik Biura LGD.

Pracownik biura – p. Beata Mruk zgłosiła wystąpienie konfliktów i została wyłączona z uczestnictwa w działaniach mających wpływ na formalną weryfikację wniosków i wybór zadań, w tym przedstawiania opinii dla wszystkich zadań złożonych **w ramach naboru nr 2/G/2026** (szczegóły konfliktów interesów w dokumentacji związanej z przeprowadzoną analizą powiązań osobowych i kapitałowych pracowników Biura LGD z Grantobiorcami lub zadaniami). Kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak zgłosiła wystąpienie konfliktów w zakresie wniosków **nr: SD-2/G/2026/6 (Gmina Olszówka) i SD-2/G/2026/9 (Gmina Przedecz)** i została wyłączona z uczestnictwa w działaniach mających wpływ na formalną weryfikację tych wniosków i wybór zadań, w tym przedstawiania opinii dla tych zadań w ramach naboru **nr 2/G/2026** (szczegóły konfliktów interesów w dokumentacji związanej z przeprowadzoną analizą powiązań osobowych i kapitałowych pracowników Biura LGD z Grantobiorcami lub zadaniami).

Weryfikacja formalna oraz pomocnicza oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia w zakresie złożonych wniosków **w ramach naboru nr 2/G/2026** została dokonana przez Kierownika biura (**z wyłączeniem zadań nr: SD-2/G/2026/6 (Gmina Olszówka) i SD-2/G/2026/9 (Gmina Przedecz)**) oraz Przewodniczącą Rady – p. Kaziemierzę Wróblewską, po złożeniu przez nią: rejestru powiązań członków Rady, oświadczeniu o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu poszczególnych wniosków oraz oświadczenia w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem. Na podstawie złożonych dokumentów, a także ogólnodostępnych



baz danych, takich jak CEiDG lub KRS, Kierownik Biura LGD dokonała analizy powiązań osobowych i kapitałowych Przewodniczącej Rady z Grantobiorcami lub zadaniami, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. Weryfikacja powiązań Przewodniczącej Rady nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do jej bezstronności oraz nie wykazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcami.

Następnie Przewodnicząca Rady poinformowała, iż żaden ze złożonych wniosków nie wymagał uzupełnień.

- 2) w dniu 1 września 2026 roku przeprowadzana była weryfikacja formalna oraz pomocnicza oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia, w tym pod kątem spełnienia wymagań określonych w ogłoszeniu konkursu na wybór grantobiorców, zgodności z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia grantu, w tym sprawdzenia, czy Grantobiorca nie jest:
- a) osobą fizyczną realizującą działania związane z wdrażaniem LSR, zatrudnioną przez LGD, lub
 - b) osobą fizyczną pełniącą funkcję członka Zarządu LGD, ani
 - c) spółką prawa handlowego lub spółką cywilną, w której współnikiem jest osoba, o której mowa w pkt a) lub b).

w zakresie wniosków złożonych w ramach naboru nr 3/G/2026.

Weryfikacji każdego złożonego w ramach naborów wniosku o powierzenie grantu pod kątem spełnienia przez Grantobiorców wymaganych warunków dokonano przy użyciu Arkusza weryfikacji formalnej zadania oraz Pomocniczego arkusza oceny zgodności zadania z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia wsparcia.

Przed rozpoczęciem weryfikacji wniosków pracownicy Biura LGD otrzymali do podpisu Oświadczenie pracownika Biura LGD o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosków o powierzenie grantu wraz z oświadczeniem dotyczącym konfliktu interesów.

Na podstawie oświadczeń, a także ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEiDG lub KRS, Kierownik Biura LGD dokonała analizy powiązań osobowych i kapitałowych pracownika Biura LGD – p. Beaty Mruk z Grantobiorcami lub zadaniami, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. Ww. analizy dla Kierownika Biura LGD – p. Magdaleny Fabiniak dokonała p. Beata Mruk – pracownik Biura LGD.

Pracownik biura – p. Beata Mruk zgłosiła wystąpienie konfliktów i została wyłączona z uczestnictwa w działaniach mających wpływ na formalną weryfikację wniosków i wybór zadań, w tym przedstawiania opinii dla wszystkich zadań złożonych **w ramach naboru nr 3/G/2026** (szczegóły konfliktów interesów w dokumentacji związanej z przeprowadzoną analizą powiązań osobowych i kapitałowych pracowników Biura LGD z Grantobiorcami lub zadaniami). Kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak zgłosiła wystąpienie konfliktów w zakresie wniosków **nr: SD-3/G/2026/3 (Gmina Olszówka) i SD-3/G/2026/8 (Gmina Przedecz)** i została wyłączona z uczestnictwa w działaniach mających wpływ na formalną weryfikację tych wniosków i wybór zadań, w tym przedstawiania opinii dla tych zadań w ramach naboru **nr 3/G/2026** (szczegóły konfliktów interesów w dokumentacji związanej



z przeprowadzoną analizą powiązań osobowych i kapitałowych pracowników Biura LGD z Grantobiorcami lub zadaniami.

Weryfikacja formalna oraz pomocnicza oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia w zakresie złożonych wniosków **w ramach naboru nr 3/G/2026** została dokonana przez Kierownika biura (**z wyłączeniem zadań nr: SD-3/G/2026/3 - Gmina Olszówka i SD-3/G/2026/8 - Gmina Przedecz**) oraz Przewodniczącą Rady – p. Kazimierę Wróblewską, po złożeniu przez nią: rejestru powiązań członków Rady, oświadczeniu o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu poszczególnych wniosków oraz oświadczenia w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem. Na podstawie złożonych dokumentów, a także ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEiDG lub KRS, Kierownik Biura LGD dokonała analizy powiązań osobowych i kapitałowych Przewodniczącej Rady z Grantobiorcami lub zadaniami, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. Weryfikacja powiązań Przewodniczącej Rady nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do jej bezstronności oraz nie wykazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcami.

Następnie Przewodnicząca Rady poinformowała, iż żaden ze złożonych wniosków nie wymagał uzupełnień.

- 3) w dniu 18 września 2026 roku przeprowadzana była weryfikacja formalna oraz pomocnicza oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia, w tym pod kątem spełnienia wymagań określonych w ogłoszeniu konkursu na wybór grantobiorców, zgodności z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia grantu, w tym sprawdzenia, czy Grantobiorca nie jest:
- a) osobą fizyczną realizującą działania związane z wdrażaniem LSR, zatrudnioną przez LGD, lub
 - b) osobą fizyczną pełniącą funkcję członka Zarządu LGD, ani
 - c) spółką prawa handlowego lub spółką cywilną, w której współnikiem jest osoba, o której mowa w pkt a) lub b).

w zakresie wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/G/2026.

Weryfikacji każdego złożonego w ramach naborów wniosku o powierzenie grantu pod kątem spełnienia przez Grantobiorców wymaganych warunków dokonano przy użyciu Arkusza weryfikacji formalnej zadania oraz Pomocniczego arkusza oceny zgodności zadania z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia wsparcia.

Przed rozpoczęciem weryfikacji wniosków pracownicy Biura LGD otrzymali do podpisu Oświadczenie pracownika Biura LGD o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosków o powierzenie grantu wraz z oświadczeniem dotyczącym konfliktu interesów.

Na podstawie oświadczeń, a także ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEiDG lub KRS, Kierownik Biura LGD dokonała analizy powiązań osobowych i kapitałowych pracownika Biura LGD – p. Beaty Mruk z Grantobiorcami lub zadaniami, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. Ww. analizy dla Kierownika Biura LGD – p. Magdaleny Fabiniak dokonała p. Beata Mruk – pracownik Biura LGD.



Pracownik biura – p. Beata Mruk zgłosiła wystąpienie konfliktów i została wyłączona z uczestnictwa w działaniach mających wpływ na formalną weryfikację wniosków i wybór zadań, w tym przedstawiania opinii dla wszystkich zadań złożonych **w ramach naboru nr 4/G/2026** (szczegóły konfliktów interesów w dokumentacji związanej z przeprowadzoną analizą powiązań osobowych i kapitałowych pracowników Biura LGD z Grantobiorcami lub zadaniami). Kierownik biura – p. Magdalena Fabiniak zgłosiła wystąpienie konfliktów w zakresie wniosków **nr: SD-4/G/2026/5 (Gmina Olszówka) i SD-4/G/2026/6 (Gmina Przedecz)** i została wyłączona z uczestnictwa w działaniach mających wpływ na formalną weryfikację tych wniosków i wybór zadań, w tym przedstawiania opinii dla tych zadań **w ramach naboru nr 4/G/2026** (szczegóły konfliktów interesów w dokumentacji związanej z przeprowadzoną analizą powiązań osobowych i kapitałowych pracowników Biura LGD z Grantobiorcami lub zadaniami).

Weryfikacja formalna oraz pomocnicza oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia w zakresie złożonych wniosków **w ramach naboru nr 4/G/2026** została dokonana przez Kierownika biura (**z wyłączeniem zadań nr: SD-4/G/2026/5 - Gmina Olszówka i SD-4/G/2026/6 - Gmina Przedecz**) oraz Przewodniczącą Rady – p. Kazimierę Wróblewską, po złożeniu przez nią: rejestru powiązań członków Rady, oświadczeniu o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu poszczególnych wniosków oraz oświadczenia w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem. Na podstawie złożonych dokumentów, a także ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEiDG lub KRS, Kierownik Biura LGD dokonała analizy powiązań osobowych i kapitałowych Przewodniczącej Rady z Grantobiorcami lub zadaniami, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. Weryfikacja powiązań Przewodniczącej Rady nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do jej bezstronności oraz nie wykazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcami.

Następnie Przewodnicząca Rady poinformowała o wysłanych do Grantobiorców uzupełnieniach. Grantobiorcy dokonali uzupełnień w wymaganym terminie zgodnie z Procedurą wyboru i oceny Grantobiorców.

Po zakończeniu weryfikacji sporządzane zostały **Listy zadań spełniających warunki udzielenia grantu w ramach naborów nr: 2/G/2026, 3/G/2026 i 4/G/2026.**

Przewodnicząca poinformowała Radę LGD o wynikach przeprowadzonej weryfikacji formalnej, zgodności z LSR, spełnienia warunków udzielenia grantu i zgodności z zestawieniem zadań zawartych **w Ogłoszeniach nr: 2/G/2026, 3/G/2026 i 4/G/2026.**

Następnie Przewodnicząca odczytała sporządzone listy i przekazała je Członkom Rady LGD do wglądu oraz poinformowała, że rozpatrywanie, ocena i wybór zadań odbywać będzie się narastająco w ramach poszczególnych naborów zgodnie z tabelą: „Zestawienie zadań” oraz terminem złożenia wniosków przez Grantobiorców w ramach poszczególnych zadań.

Ad. 7

Przed przystąpieniem do oceny i wyboru zadań **w ramach naboru nr: 2/G/2026** przystąpiono do głosowania nad **UCHWŁĄ NR LI/309/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 30.09.2026 r. w sprawie przyjęcia listy zadań spełniających warunki udzielenia grantu w ramach naboru nr 2/G/2026.**



Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób Wstrzymało się: 0 osób.

Ad.8

Ocena i wybór zadań w ramach naboru NR 2/G/2026 – P. 2.2 Wspieranie działań podnoszących kompetencje mieszkańców, wzmacniających lokalną tożsamość, przeciwdziałających wykluczeniu, aktywizujących i integrujących w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023–2027 – komponent Wdrażanie LSR.

Przystąpiono do Oceny i wyboru zadań.

1) Wniosek nr: SD-2/G/2026/2, Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Zabłociu, tytuł zadania: Festyn wiejski.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożyła: p. Dominiak Bożena, która wskazała jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych



punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-2/G/2026/2 wynosi: 18.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 12 678,00 zł.

2) Wniosek nr: SD-2/G/2026/3, Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Ladorudzku, tytuł zadania: Piknik rodzinny.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 12 członków, w tym 5 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła



przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-2/G/2026/3 wynosi: 18.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 17 420,20 zł.

3) Wniosek nr: SD-2/G/2026/4, Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Korzeczniku, tytuł zadania: Rodzinny piknik integracyjny.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 12 członków, w tym 5 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny



każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-2/G/2026/4 wynosi: 18.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 12 255,60 zł.

4) Wniosek nr: SD-2/G/2026/7, Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Bowieczynach, tytuł zadania: Wiejski festyn wielopokoleniowy.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożył: p. Zduńczyk Andrzej, który wskazał jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Został on wyłączony z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru



grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-2/G/2026/7 wynosi: 21.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 22 120,00 zł.

5) Wniosek nr: SD-2/G/2026/9, Wnioskodawca: Gmina Przedecz, tytuł zadania: Przegląd dziedzictwa kulinarnego.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożyła: p. Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, która wskazała jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.



Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-2/G/2026/9 wynosi: 18.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 22 499,62 zł.

6) Wniosek nr: SD-2/G/2026/1, Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Elizanowie, tytuł zadania: Warsztaty ceramiczne wraz ze zwiedzaniem Muzeum Ceramiki oraz Panoramy Raławickiej.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 12 członków, w tym 5 przedstawicieli grupy interesu publicznego.



W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-2/G/2026/1 wynosi: 15.
Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 18 960,00 zł.

7) Wniosek nr: SD-2/G/2026/6, Wnioskodawca: Gmina Olszówka, tytuł zadania: Festyn rodzinny.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożył: p. Fraszczyk Włodzimierz, który wskazał jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Został on wyłączony z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały,



rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-2/G/2026/6 wynosi: 20.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 22 516,50 zł.

8) Wniosek nr: SD-2/G/2026/5, Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Rycerzewie, tytuł zadania: Zwiedzanie Muzeum Mydła i Historii Brudu w Bydgoszczy.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie



wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 12 członków, w tym 5 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-2/G/2026/5 wynosi: 16.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 13 720,00 zł.

9) Wniosek nr: SD-2/G/2026/10, Wnioskodawca: Fundacja „Dąbie Naszych Marzeń”, tytuł zadania: Impreza plenerowa dla społeczności lokalnej.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Kolbus Marzena, Michałak Piotr, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.



Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożyli: p. Cisek Janusz, Grabowski Adam i Mruk Elżbieta, którzy wskazał jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Zostali oni wyłączeni z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 9 członków, w tym 5 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety na tym etapie nie zostały zachowane. Zgodnie z Regulaminem Rady Przewodnicząca Rady podjęła decyzję o wykluczeniu Członka Rady z grupy, która wpływa na niezachowanie parytetów, tj. grupy interesu publicznego. **Przeanalizowano, iż z tej grupy wykluczonych musi zostać 2 członków. Pani Dominiak Bożena i p. Włodzimierz Fraszczyk poprosili o ich wykluczenie.** Następnie dokonano powtórnie sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 7 członków, w tym 3 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-2/G/2026/10 wynosi: 21.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 22 825,00 zł.

10) Wniosek nr: SD-2/G/2026/8, Wnioskodawca: Gminny Ośrodek Kultury w Kłodawie, tytuł zadania: Muzyczne spotkania pokoleń.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków



Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożył: p. Michalak Piotr, który wskazał jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Został on wyłączony z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-2/G/2026/8 wynosi: 16.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 19 783,87 zł.



Na podstawie ocen ze wszystkich wniosków sporządzono Listę wybranych Grantobiorców, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów w ramach danego zadania zgodnie z Zestawieniem zadań zamieszczonym w Ogłoszeniu na wybór Grantobiorców, ze wskazaniem zadań mieszczących się w kwocie przyznanej LGD na realizację danego projektu grantowego, z podziałem na poszczególne zadania określone w Zestawieniu zadań w ogłoszeniu o naborze. Na Liście wybranych Grantobiorców umieszczono podmioty, które w ramach danego zadania uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie z Procedurą wyboru i oceny Grantobiorców Grantobiorcom przysługuje prawo wniesienia odwołania od oceny zadania w zakresie:

- a) negatywnej oceny formalnej oraz zgodności zadania z LSR;
- b) nieuzyskania przez zadanie wymaganej minimalnej liczby punktów w wyniku oceny według kryteriów wyboru grantobiorców;
- c) wyniku oceny według kryteriów wyboru grantobiorców, który powoduje, że zadanie nie mieści się w kwocie przyznanej LGD na realizację danego projektu grantowego w ramach danego zadania i znalazło się na liście rezerwowej;
- d) ustalenia przez LGD kwoty grantu niższej niż wnioskowana.

W związku z faktem, iż każde ze złożonych w naborze nr 2/G/2026 zadanie:

- a) uzyskało pozytywną ocenę formalną oraz zgodności zadania z LSR;
- b) uzyskało wymaganą minimalną liczbę punktów w wyniku oceny według kryteriów wyboru grantobiorców;
- c) mieści się w kwocie przyznanej LGD na realizację danego projektu grantowego w ramach danego zadania;
- d) ustalona przez LGD kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej,

nie istnieją przesłanki do złożenia przez Grantobiorców odwołania, w związku z czym Lista wybranych Grantobiorców jest listą ostateczną.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem listy wybranych grantobiorców oraz ostatecznej listy wybranych grantobiorców.

- 1) **UCHWAŁA NR LI/310/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 30.09.2026 r. w sprawie przyjęcia listy wybranych grantobiorców w ramach naboru nr 2/G/2026.**

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób Wstrzymało się: 0 osób.

- 2) **UCHWAŁA NR LI/311/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 30.09.2026 r. w sprawie przyjęcia ostatecznej listy wybranych grantobiorców w ramach naboru nr 2/G/2026.**

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób Wstrzymało się: 0 osób.

Następnie w stosunku do każdego wniosku będącego przedmiotem posiedzenia, Rada LGD podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu zadania do finansowania. Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wyborem zadania do dofinansowania:

- 1) **UCHWAŁA NR LI/312/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach naboru nr 2/G/2026 – wniosek nr: SD-2/G/2026/2.**

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.



- 2) **UCHWAŁA NR LI/313/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty
grantu w ramach naboru nr 2/G/2026 – wniosek nr: SD-2/G/2026/3.
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.
- 3) **UCHWAŁA NR LI/314/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty
grantu w ramach naboru nr 2/G/2026 – wniosek nr: SD-2/G/2026/4.
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.
- 4) **UCHWAŁA NR LI/315/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty
grantu w ramach naboru nr 2/G/2026 – wniosek nr: SD-2/G/2026/7.
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.
- 5) **UCHWAŁA NR LI/316/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty
grantu w ramach naboru nr 2/G/2026 – wniosek nr: SD-2/G/2026/9.
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.
- 6) **UCHWAŁA NR LI/317/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty
grantu w ramach naboru nr 2/G/2026 – wniosek nr: SD-2/G/2026/1.
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.
- 7) **UCHWAŁA NR LI/318/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty
grantu w ramach naboru nr 2/G/2026 – wniosek nr: SD-2/G/2026/6.
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.
- 8) **UCHWAŁA NR LI/319/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty
grantu w ramach naboru nr 2/G/2026 – wniosek nr: SD-2/G/2026/5.
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.
- 9) **UCHWAŁA NR LI/320/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty
grantu w ramach naboru nr 2/G/2026 – wniosek nr: SD-2/G/2026/10.
Obecnych: 7 osób, Za: 7 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.
- 10) **UCHWAŁA NR LI/321/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty
grantu w ramach naboru nr 2/G/2026 – wniosek nr: SD-2/G/2026/8.
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.



Ad. 9

Przed przystąpieniem do oceny i wyboru zadań w ramach naboru nr: 3/G/2026 przystąpiono do głosowania nad **UCHWŁĄ NR LI/322/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”** z dnia 30.09.2026 r. w sprawie przyjęcia listy zadań spełniających warunki udzielenia grantu w ramach naboru nr 3/G/2026

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób Wstrzymało się: 0 osób.

Ad.10

Ocena i wybór zadań w ramach naboru NR 3/G/2026 – P. 2.3 Rozwój współpracy, integracji i aktywności ludzi starszych, młodzieży oraz kobiet w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023–2027 – komponent Wdrażanie LSR.

Przystąpiono do Oceny i wyboru zadań.

1) Wniosek nr: SD-3/G/2026/1, Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Studzieniu, tytuł zadania: Wyjazdowe warsztaty edukacyjne dla kobiet.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożył: p. Zduńczyk Andrzej, który wskazał jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Został on wyłączony z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.



Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-3/G/2026/1 wynosi: 16.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 12 170,00 zł.

2) Wniosek nr: SD-3/G/2026/2, Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Korzeczniku, tytuł zadania: Kobięca wyprawa do Torunia.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 12 członków, w tym 5 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.



Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-3/G/2026/2 wynosi: 14.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 12 690,00 zł.

3) Wniosek nr: SD-3/G/2026/8, Wnioskodawca: Gmina Przedecz, tytuł zadania: Wyjazd integracyjny dla kobiet do Ciechocinka.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożyła: p. Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, która wskazała jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.



Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-3/G/2026/8 wynosi: 16.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 15 375,00 zł.

4) Wniosek nr: SD-3/G/2026/5, Wnioskodawca: Stowarzyszenie na rzecz rozwoju i integracji środowiska lokalnego „Z Edukacją w Przyszłość” w Korzeczniku, tytuł zadania: Wycieczka integracyjna dla dzieci i młodzieży do Krakowa.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.



Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 12 członków, w tym 5 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-3/G/2026/5 wynosi: 12.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 13 950,00 zł.

5) Wniosek nr: SD-3/G/2026/3, Wnioskodawca: Gmina Olszówka, tytuł zadania: Organizacja Święta Kobiet.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.



Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożył: p. Fraszczyk Włodzimierz, który wskazał jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Został on wyłączony z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-3/G/2026/3 wynosi: 20.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 14 493,75 zł.

6) Wniosek nr: SD-3/G/2026/4, Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Rycerzewie, tytuł zadania: Wyjazd do Teatru Muzycznego w Łodzi dla kobiet.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej



złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 12 członków, w tym 5 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-3/G/2026/4 wynosi: 16.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 13 720,00 zł.

7) Wniosek nr: SD-3/G/2026/6, Wnioskodawca: Gminny Ośrodek Kultury w Kłodawie, tytuł zadania: Warsztaty ceramiczne wraz ze zwiedzaniem Muzeum Ceramiki oraz zwiedzanie Panoramy Raclawickiej.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli



pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożył: p. Michałak Piotr, który wskazał jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Został on wyłączony z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-3/G/2026/6 wynosi: 16.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 14 220,00 zł.

**8) Wniosek nr: SD-3/G/2026/9, Wnioskodawca: Fundacja „Dąbie Naszych Marzeń”,
tytuł zadania: Międzypokoleniowy wyjazd kulturalny do filharmonii w Łodzi.**

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności



w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożyli: p. Cisek Janusz, Grabowski Adam i Mruk Elżbieta, którzy wskazał jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Zostali oni wyłączeni z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 9 członków, w tym 5 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety na tym etapie nie zostały zachowane. Zgodnie z Regulaminem Rady Przewodnicząca Rady podjęła decyzję o wykluczeniu Członka Rady z grupy, która wpływa na niezachowanie parytetów, tj. grupy interesu publicznego. **Przeanalizowano, iż z tej grupy wykluczonych musi zostać 2 członków. Pani Dominiak Bożena i p. Włodzimierz Fraszczyk poprosili o ich wykluczenie.** Następnie dokonano powtórnie sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 7 członków, w tym 3 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji



Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-3/G/2026/9 wynosi: 18.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 15 562,50 zł.

9) Wniosek nr: SD-3/G/2026/7, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Grzegorzewskiej, tytuł zadania: Warsztaty malarskie i wernisaż prac.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożyła: p. Dominiak Bożena, która wskazała jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety na tym etapie nie zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie.



Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-3/G/2026/7 wynosi: 13.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 13 790,00 zł.

Na podstawie ocen ze wszystkich wniosków sporządzono Listę wybranych Grantobiorców, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów w ramach danego zadania zgodnie z Zestawieniem zadań zamieszczonym w Ogłoszeniu na wybór Grantobiorców, ze wskazaniem zadań mieszczących się w kwocie przyznanej LGD na realizację danego projektu grantowego, z podziałem na poszczególne zadania określone w Zestawieniu zadań w ogłoszeniu o naborze. Na Liście wybranych Grantobiorców umieszczono podmioty, które w ramach danego zadania uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie z Procedurą wyboru i oceny Grantobiorców Grantobiorcom przysługuje prawo wniesienia odwołania od oceny zadania w zakresie:

- e) negatywnej oceny formalnej oraz zgodności zadania z LSR;
- f) nieuzyskania przez zadanie wymaganej minimalnej liczby punktów w wyniku oceny według kryteriów wyboru grantobiorców;
- g) wyniku oceny według kryteriów wyboru grantobiorców, który powoduje, że zadanie nie mieści się w kwocie przyznanej LGD na realizację danego projektu grantowego w ramach danego zadania i znalazło się na liście rezerwowej;
- h) ustalenia przez LGD kwoty grantu niższej niż wnioskowana.

W związku z faktem, iż każde ze złożonych w naborze nr 3/G/2026 zadanie:

- e) uzyskało pozytywną ocenę formalną oraz zgodności zadania z LSR;
- f) uzyskało wymaganą minimalną liczbę punktów w wyniku oceny według kryteriów wyboru grantobiorców;
- g) mieści się w kwocie przyznanej LGD na realizację danego projektu grantowego w ramach danego zadania;
- h) ustalona przez LGD kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej,

nie istnieją przesłanki do złożenia przez Grantobiorców odwołania, w związku z czym Lista wybranych Grantobiorców jest lista ostateczną.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem listy wybranych grantobiorców oraz ostatecznej listy wybranych grantobiorców.

1) UCHWAŁA NR LI/323/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 30.09.2026 r. w sprawie przyjęcia listy wybranych grantobiorców w ramach naboru nr 3/G/2026.

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób Wstrzymało się: 0 osób.

2) UCHWAŁA NR LI/324/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 30.09.2026 r. w sprawie przyjęcia ostatecznej listy wybranych grantobiorców w ramach naboru nr 3/G/2026.

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób Wstrzymało się: 0 osób.



Następnie w stosunku do każdego wniosku będącego przedmiotem posiedzenia, Rada LGD podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu zadania do finansowania. Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wyborem zadania do dofinansowania:

- 1) **UCHWAŁA NR LI/325/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach naboru nr 3/G/2026 – wniosek nr: SD-3/G/2026/1.
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.
- 2) **UCHWAŁA NR LI/326/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach naboru nr 3/G/2026 – wniosek nr: SD-3/G/2026/2.
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.
- 3) **UCHWAŁA NR LI/327/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach naboru nr 3/G/2026 – wniosek nr: SD-3/G/2026/8.
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.
- 4) **UCHWAŁA NR LI/328/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach naboru nr 3/G/2026 – wniosek nr: SD-3/G/2026/5.
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.
- 5) **UCHWAŁA NR LI/329/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach naboru nr 3/G/2026 – wniosek nr: SD-3/G/2026/3.
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.
- 6) **UCHWAŁA NR LI/330/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach naboru nr 3/G/2026 – wniosek nr: SD-3/G/2026/4.
Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.
- 7) **UCHWAŁA NR LI/331/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach naboru nr 3/G/2026 – wniosek nr: SD-3/G/2026/6.
Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.
- 8) **UCHWAŁA NR LI/332/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach naboru nr 3/G/2026 – wniosek nr: SD-3/G/2026/9.
Obecnych: 7 osób, Za: 7 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.
- 9) **UCHWAŁA NR LI/333/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”**
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach naboru nr 3/G/2026 – wniosek nr: SD-3/G/2026/7.



Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.

Ad.11

Przed przystąpieniem do oceny i wyboru zadań w ramach naboru nr: 4/G/2026 przystąpiono do głosowania nad **UCHWŁĄ NR LI/334/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 30.09.2026 r. w sprawie przyjęcia listy zadań spełniających warunki udzielenia grantu w ramach naboru nr 4/G/2026**

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób Wstrzymało się: 0 osób

Ad.12

Ocena i wybór zadań w ramach naboru NR 4/G/2026 – P. 1.3 Budowa i wzbogacenie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalne w ramach Programu Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, interwencja I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR 2023–2027 – komponent Wdrażanie LSR.

Przystąpiono do Oceny i wyboru zadań.

1) Wniosek nr: SD-4/G/2026/04, Wnioskodawca: Klub Sportowy „Górnik” Kłodawa, tytuł zadania: Zakup składanych stołów TEQBALL.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożył: p. Michalak Piotr, który wskazał jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Został on wyłączony z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.



Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-4/G/2026/04 wynosi: 18.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 34 398,00 zł.

2) Wniosek nr: SD-4/G/2026/01, Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Studzieniu, tytuł zadania: Utworzenie placu zabaw.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera i Zwoliński Tomasz złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożył: p. Zduńczyk Andrzej, który wskazał jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Został on wyłączony z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.



Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-4/G/2026/01 wynosi: 16.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 18 327,00 zł.

3) Wniosek nr: SD-4/G/2026/07, Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Bylicach, tytuł zadania: Powstanie miejsca rekreacji i wypoczynku.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.



Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożyła: p. Dominiak Bożena, która wskazała jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-4/G/2026/07 wynosi: 14.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 31 150,00 zł.

4) Wniosek nr: SD-4/G/2026/02, Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Długiem, tytuł zadania: Powstanie wielofunkcyjnego centrum rekreacji.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej



złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 12 członków, w tym 5 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-4/G/2026/02 wynosi: 17.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 22 484,98 zł.

5) Wniosek nr: SD-4/G/2026/05, Wnioskodawca: Gmina Olszówka, tytuł zadania: Utworzenie miejsca plenerowej integracji.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne



Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożył: p. Fraszczyk Włodzimierz, który wskazał jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Został on wyłączony z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-4/G/2026/05 wynosi: 17.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 34 500,00 zł.

6) Wniosek nr: SD-4/G/2026/06, Wnioskodawca: Gmina Przedecz, tytuł zadania: Budowa fontanny.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności



w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Oświadczenia o poufności i bezstronności nie złożyła: p. Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, która wskazała jednocześnie powiązanie z Grantobiorcą. Została ona wyłączona z udziału w rozpatrywaniu wniosku, tj. z: oceny wg lokalnych kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, wyboru zadania, czyli głosowania nad podjęciem indywidualnej uchwały, rozpatrywania odwołania/protestu od rozstrzygnięć Rady LGD w sprawie wyboru grantobiorców oraz wydawania opinii ws. zmiany umowy przez Grantobiorcę.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 11 członków, w tym 4 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-4/G/2026/06 wynosi: 20.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 34 500,00 zł.



7) Wniosek nr: SD-4/G/2026/03, Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Lisicach, tytuł zadania: Utworzenie placu zabaw dla wszystkich.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania zadania członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, oświadczeniach członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku oraz oświadczeniach w Rejestrze interesów członka Rady, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Członkowie Rady w składzie: Białkowska-Gawrysiak Katarzyna, Cisek Janusz, Dominiak Bożena, Estkowski Wojciech, Fraszczyk Włodzimierz, Grabowski Adam, Kolbus Marzena, Michalak Piotr, Mruk Elżbieta, Wróblewska Kazimiera, Zwoliński Tomasz i Zduńczyk Andrzej złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Grantobiorcą lub zadaniem.

Weryfikacja powiązań w/w członków Rady z Grantobiorcą dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i Rejestr.io nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności Członków Rady oraz nie wskazała powiązań osobowych ani kapitałowych z Grantobiorcą.

Po zakończeniu procedury Komisja Rewizyjna dokonała sprawdzenia zachowania parytetów.

Obecnych 12 członków, w tym 5 przedstawicieli grupy interesu publicznego.

W wyniku weryfikacji Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż parytety zostały zachowane, a żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowanych decyzji.

Po zakończeniu powyższych czynności rozpoczęła się prezentacja informacji zawartych we wniosku i załącznikach dotyczących zadania.

Następnie przystąpiono do oceny zadania według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena przeprowadzona została przy użyciu Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która zawierała również ustalenie kwoty wsparcia. Przy ocenie poszczególnego kryterium w ww. Karcie każdy Członek Rady LGD podał Komisji Skrutacyjnej liczbę przyznanych przez siebie punktów. Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia przyznanych punktów w ramach danego kryterium, a następnie uzyskany w ten sposób wynik podzieliła przez liczbę Radnych biorących udział w ocenie. Komisja Skrutacyjna wpisała wynik oceny każdego kryterium i uzasadnienie do Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców. Po zakończeniu oceny poszczególnych kryteriów Komisja Skrutacyjna zsumowała zdobyte przez zadanie punkty wpisując uzyskany wynik w ww. Karcie. Następnie Rada LGD dokonała ustalenia kwoty grantu uzupełniając wyznaczone do tego pole w Karcie. Po zakończeniu powyższych czynności Przewodnicząca Rady przekazała kartę uczestniczącemu w posiedzeniu przedstawicielowi Zarządu do weryfikacji poprawności dokumentacji i dokonanej oceny, a następnie po weryfikacji przekazała karty Komisji Skrutacyjnej. Przewodnicząca ogłosiła wyniki oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców oraz ustaloną kwotę grantu. Kartę podpisali wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie.

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zadanie nr: SD-4/G/2026/03 wynosi: 14.

Ustalona kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej i wynosi: 34 500,00 zł.



Na podstawie ocen ze wszystkich wniosków sporządzono Listę wybranych Grantobiorców, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów w ramach danego zadania zgodnie z Zestawieniem zadań zamieszczonym w Ogłoszeniu na wybór Grantobiorców, ze wskazaniem zadań mieszczących się w kwocie przyznanej LGD na realizację danego projektu grantowego, z podziałem na poszczególne zadania określone w Zestawieniu zadań w ogłoszeniu o naborze. Na Liście wybranych Grantobiorców umieszczono podmioty, które w ramach danego zadania uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie z Procedurą wyboru i oceny Grantobiorców Grantobiorcom przysługuje prawo wniesienia odwołania od oceny zadania w zakresie:

- i) negatywnej oceny formalnej oraz zgodności zadania z LSR;
- j) nieuzyskania przez zadanie wymaganej minimalnej liczby punktów w wyniku oceny według kryteriów wyboru grantobiorców;
- k) wyniku oceny według kryteriów wyboru grantobiorców, który powoduje, że zadanie nie mieści się w kwocie przyznanej LGD na realizację danego projektu grantowego w ramach danego zadania i znalazło się na liście rezerwowej;
- l) ustalenia przez LGD kwoty grantu niższej niż wnioskowana.

W związku z faktem, iż każde ze złożonych w naborze nr 4/G/2026 zadanie:

- i) uzyskało pozytywną ocenę formalną oraz zgodności zadania z LSR;
- j) uzyskało wymaganą minimalną liczbę punktów w wyniku oceny według kryteriów wyboru grantobiorców;
- k) mieści się w kwocie przyznanej LGD na realizację danego projektu grantowego w ramach danego zadania;
- l) ustalona przez LGD kwota grantu jest równa kwocie wnioskowanej,

nie istnieją przesłanki do złożenia przez Grantobiorców odwołania, w związku z czym Lista wybranych Grantobiorców jest lista ostateczną.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem listy wybranych grantobiorców oraz ostatecznej listy wybranych grantobiorców.

- 1) **UCHWAŁA NR LI/335/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 30.09.2026 r. w sprawie przyjęcia listy wybranych grantobiorców w ramach naboru nr 4/G/2026.**

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób Wstrzymało się: 0 osób.

- 2) **UCHWAŁA NR LI/336/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 30.09.2026 r. w sprawie przyjęcia ostatecznej listy wybranych grantobiorców w ramach naboru nr 4/G/2026.**

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób Wstrzymało się: 0 osób.

Następnie w stosunku do każdego wniosku będącego przedmiotem posiedzenia, Rada LGD podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu zadania do finansowania. Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wyborem zadania do dofinansowania:

- 1) **UCHWAŁA NR LI/337/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach naboru nr 4/G/2026 – wniosek nr: SD-4/G/2026/04.**

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.

- 2) **UCHWAŁA NR LI/338/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA” z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty grantu w ramach naboru nr 4/G/2026 – wniosek nr: SD-4/G/2026/01.**



Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.

- 3) UCHWAŁA NR LI/339/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty
grantu w ramach naboru nr 4/G/2026 – wniosek nr: SD-4/G/2026/07.

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.

- 4) UCHWAŁA NR LI/340/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty
grantu w ramach naboru nr 4/G/2026 – wniosek nr: SD-4/G/2026/02.

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.

- 5) UCHWAŁA NR LI/341/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty
grantu w ramach naboru nr 4/G/2026 – wniosek nr: SD-4/G/2026/05.

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.

- 6) UCHWAŁA NR LI/342/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty
grantu w ramach naboru nr 4/G/2026 – wniosek nr: SD-4/G/2026/06.

Obecnych: 11 osób, Za: 11 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.

- 7) UCHWAŁA NR LI/343/26 RADY STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”
z dnia 30.09.2026 r. w sprawie wyboru zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty
grantu w ramach naboru nr 4/G/2026 – wniosek nr: SD-4/G/2026/03.

Obecnych: 12 osób, Za: 12 osób, Przeciw: 0 osób, Wstrzymało się: 0 osób.

Ad. 13

Brak wolnych głosów, wniosków i zapytań.

Na tym posiedzenie zakończono.

PRZEWODNICZĄCA RADY
STOWARZYSZENIA „SOLNA DOLINA”
Kazimiera Wróblewska

Helena Bratkowska-Gawrysiak

STOWARZYSZENIE
„SOLNA DOLINA”
ul. Dąbska 17, 62-650 Kłodawa
tel. 603 994 142
NIP 666-20-53-719 ; R. 300667798